

Agenda



Overleg: Klein Bestuurlijk overleg Achterhoekse gemeenten & Aanbieders Jeugdhulp & WMO/Wonen

Datum vergadering: donderdag 26 september 2024, 9.00 – 10.30

Locatie: Gemeentehuis Aalten, Zaal Lintelo

1. Opening	9.00 – 9.05
2. Nadere kennismaking met: Ellen Dusseldorp (Oost Gelre), Luuk Peters (I-Nova) & Mieke/Ingrid (Azora) Deze bestuurders vertellen kort (3-5 min) over: <ol style="list-style-type: none">jouw gemeente of organisatie: o.a. Wat kenmerkt jouw gemeente/organisatie? Wat willen jullie bereiken?je persoonlijke drijfveren: Wat drijft jou om dit werk te doen?	9.05 – 9.25
3. Update voortgang KPIs – toelichting door Hester Liebeton	9.25 – 9.40
4. Hoe bewaken we het partnerschap in situaties onder druk? <ul style="list-style-type: none">Toelichting op Memo (bijlage 2) door Anneke Ros, strategisch beleidsadviseur SDA, en Pieter Hamming, bestuurder Sa-Net.Doel: Van gedachte wisselen over de wijze waarop gemeenten en aanbieders het partnerschap kunnen bewaken en versterken.	9.40 – 10.10
5. Ontwikkelagenda Transformatie Jeugdhulp & WMO/Wonen <ul style="list-style-type: none">Hoe verhoudt de Ontwikkelagenda zich tot andere regionale agenda's? – toelichting door Anneke Ros, strategisch beleidsadviseur SDAZijn er urgente signalen m.b.t. de voortgang Ontwikkelagenda?	10.10 – 10.25
6. Afsluiting	10.25 – 10.30

Bijlagen:

- Infoplaat Groot Bestuurlijk Overleg 16 mei 2024
- Memo 'Hoe bewaken we het partnerschap in situaties onder druk?'

Agendacommissie: Evert Blaauw (Gem Bronckhorst), Ellen Dusseldorp (Gem Oost Gelre), Pieter Hamming (Sa-Net), en Rob Maan (Riwis).

Memo

Onderwerp: Hoe bewaken we het partnerschap tussen gemeenten en aanbieders in de Achterhoek in situaties onder druk?

Doel: Gespreksstuk voor agendapunt 4, Klein Bestuurlijk Overleg 26 september 2024

Vorbereidt in juli/augustus 2024 door Pieter Hamming, bestuurder Sa-Net, en Anneke Ros, strategisch adviseur Sociaal Domein Achterhoek.

Aanleiding

Er zijn diverse Bestuurlijke Overleggen geweest waar is verkend door aanbieders en gemeenten welke stappen we kunnen nemen om het partnerschap tussen gemeenten en aanbieder concreet en vooral (nog) steviger te maken in de Achterhoek.

Tijdens het Groot Bestuurlijk Overleg op 16 mei 2024 heeft een afvaardiging van gemeenten en aanbieders tijdens een van de workshops gesproken over de spelregels/omgangsvormen voor het partnerschap die zijn ontwikkeld in het kader van de Ontwikkelagenda Transformatie (zie [hier](#) hoofdstuk 5). Uitkomsten van dit gesprek staan in de informatieplaat van de bestuurlijke bijeenkomst.

De uitkomsten van deze workshop zijn nader verkend met 2 wethouders: Marco Bennink, gemeente Oude IJsselstreek, en Hans te Lindert, gemeente Aalten. Uit de workshops en vervolggesprekken kwamen de volgende suggesties naar voren om het partnerschap tussen gemeenten en aanbieders te bewaken en, waar nodig, te versterken.

Let op: dit memo is bedoeld als aanleiding tot gesprek en heeft geen formele status.

1. Gemeenten moeten aanbieders deelgenoot maken van de financiële situatie van gemeenten/regio

De financiële situatie legt de grootste druk op het partnerschap. Er is een winstwaarschuwing gegeven, maar wat is concreet de situatie? En welke maatregelen worden er al genomen (lokaal en/of regionaal)? De financiële druk is een gezamenlijk probleem dus we moeten ook samen op zoek naar oplossingen.

Wanneer: Klein Bestuurlijk Overleg in december (na de herijking en doorrekening).

2. Vervolgacties t.b.v. de spelregels uit de ontwikkelagenda:

- a. De term spelregels aanpassen naar "omgangsvormen"
- b. Omgangsvormen meenemen in de nieuwe aanbesteding → belangrijk voor nieuwe partijen die instappen
- c. Toevoegen van extra omgangsvorm n.a.v. de bestuurlijke bijeenkomst: "Extra spelregel: *We helpen elkaar. We hebben samen een probleem, hoe gaan wij dat samen oplossen. Gedeeld eigenaarschap.*" Daarbij wel duidelijk maken dat iedere partij ook verantwoordelijk is voor eigen taak, o.a. goede bedrijfsvoering.

Wanneer: meenemen in aanbestedingsstukken

3. Scherpte en zuiverheid in rollen is cruciaal
Tijdens de bestuurlijke bijeenkomst is gesproken over de 2 relaties: opdrachtgever-opdrachtnemer en partnerschap. Deze kunnen naast elkaar bestaan als duidelijk is wanneer je vanuit welke rol aan tafel zit. Deze scherppte moet er ook zijn in het lokale en regionale gesprek dat gevoerd wordt met aanbieders. Hanteren we daarin in de Achterhoek een duidelijke en eenduidige koers?
4. Scenario's doordenken waarin het partnerschap onder druk komt te staan
In het Klein Bestuurlijk Overleg 2 realistische scenario's doorspreken waarin het partnerschap onder druk kan komen te staan (o.a. financiële druk, incident in de media, etc). Wat nu als... Hoe houden we elkaar dan vast?
Wanneer: Klein Bestuurlijk Overleg in september
5. Nog uitdenken: Wat als iemand zich niet aan de omgangsvormen houdt?
Omgangsvormen verliezen hun kracht als er geen "consequenties" aan vast zitten. Maar hoe richten we dit in in de samenwerking van 8 gemeenten en 58 aanbieders? Hoe zorgen we dat er vroegtijdig het goede gesprek plaats vindt zodat een juridische gang niet nodig is? Ideeën:
 - Rol beleggen bij Bouwgroep Brede Monitor waar het partnerschap stevig aanwezig is → twijfel, dit is een grote groep, en je wil geen 'gedoe' hier naar binnen trekken
 - Iemand of een duo zoeken van buiten de regio? Personen die aantoonbaar boven zichzelf uit kunnen stijgen? Bijvoorbeeld een burgemeester en bestuurder van aanbieder uit andere regio?

Uitwerking van punt 4 door Anneke Ros en Pieter Hamming

Het bleek lastig om te komen tot een tweetal realistische scenario's. De omgangsvormen kenmerken de spanning tussen beheersen en ruimte en vrijheid. En rollen wisselen voortdurend zowel in het Bestuurlijk Overleg als ook ambtelijk. Daarom zijn een aantal aandachtspunten hieronder benoemd die tijdens elk denkbaar scenario dienen te worden verkend en waarop reflectie nodig is.

1. Coalition of the Willing

Het Klein Bestuurlijk Overleg is niet gekozen maar is een Coalition of the Willing. Gemeente kunnen daarmee samenwerken, maar er zijn een aantal aanbieders die geen deel uitmaken van de COW. Het zou goed zijn in de aanbesteding de spelregels van deze Coalition te verwerken en de spelregels voor iedereen van belang te verklaren.

2. Partnerschap in relatie tot opdrachtgeverschap

Er staat spanning op de relatie omdat partnerschap en opdrachtgeverschap naast elkaar bestaan, en dit niet steeds expliciet wordt gemaakt. Wanneer niet duidelijk is vanuit welke rol wordt gehandeld, wanneer de rollen teveel door elkaar lopen, maar ook wanneer het lijkt of / de suggestie wordt gewekt dat een van de rollen (even) niet bestaat, kan deze spanning zich uiten in ongenoegen en de samenwerking verstoren.

Wanneer de spanning optreedt is het belangrijk duidelijk te zijn over de rol en het uiteindelijk gezamenlijke doel. De partijen spannen zich in om zowel voor zichzelf als de wederpartij rolduidelijkheid te geven en te vragen, waarbij er voor beide rollen (partnerschap en opdrachtgever-/opdrachtnemerschap) voldoende ruimte moet zijn en blijven. Het gezamenlijke doel is het werken aan de maatschappelijke opgave die we hebben, daarvoor zijn korte termijn maatregelen nodig, maar dient ook het uiteindelijke doel voor ogen gehouden te worden. Gedurende de periode dat aan die opgave moet worden gewerkt wordt benoemd welke gemeenschappelijke (korte termijn) doelen er zijn

en wat de belangen zijn van de verschillende betrokken partijen. Het is belangrijk duidelijk te krijgen wie welke rol heeft in een bepaalde fase.

3. Belangen transparant maken

Vraag daarbij is wat is ieders belang: misschien is het niet aan de aanbieders om te bepalen wat de maatschappelijke opgave is, maar het belang is wel een gezonde bedrijfsvoering om vandaaruit te doen wat nodig is om de maatschappelijke opgave te verkleinen.

Aan de andere kant moeten gemeenten duidelijk zijn over de taak die zij beleggen bij de aanbieders. Als er geen opgave meer is, moet dat ook duidelijk zijn. Laat zien wat de opgave is en wat er dient te veranderen. Dat gesprek houdt niet op na de inkoop, maar is een voortdurende verkenning tussen beide partijen. Werkt onze beleidstheorie en zo niet wat kunnen we bijstellen of anders inrichten.

4. Rollen verduidelijken en daarop reflecteren

Rollen moeten goed ingevuld worden, samenwerken en contracteren kan alleen als partijen zich in elkaar verdiepen en interesse tonen in elkaars opgave. In verschillende fasen kunnen ook andere rollen ontstaan. Dat geldt voor, tijdens en na de aanbesteding, maar ook voor de lopende taken. Het blijft balanceren. Ook als het moeilijk wordt is het belangrijk de kwetsbaarheid te laten zien. De onderstroom zou moeten zijn het streven naar continue verbetering. Zowel formeel als informeel.

Op het moment dat het spannend wordt, is het belangrijk even afstand te nemen en op metaniveau te gaan communiceren. Dat vraagt sociale antennes, gevoel voor onderstromen en bijpassend gedrag.

5. Belangrijke vragen waarop een antwoord gevonden moet worden wanneer het lastig is

Wie acteert wanneer vanuit welke rol?

Van wie ben ik partner?

Wie spreekt wie aan op welk moment?

- Is het aan de gemeenten om met een collega gemeente te sparren over hetgeen gebeurt?
- Is het aan de aanbieders onderling om met elkaar te sparren?
- Wat doen we met de partijen die niet zijn gecontracteerd, geven we die de ruimte?
- Wat doen de toegangen, is er sprake van een gemeenschappelijk handelingskader en houdt men zich daaraan?
- En heel concreet, communicatie is eenzijdig door gemeenten een brief de deur uit doen, maar ook afstemmen met aanbieders.



Groot Bestuurlijk Overleg

Het Groot Bestuurlijk Overleg van 16 mei 2024 was een moment om alle bestuurders en managers van de 8 Achterhoekse gemeenten en de gecontracteerde aanbieders jeugdhulp en Wmo/Wonen bij te praten over de ontwikkelingen rondom de regionale samenwerking binnen Sociaal Domein Achterhoek. Ook de nieuwe inkoop en de Ontwikkelagenda Transformatie stonden op de agenda. Daarnaast waren er verschillende workshops.

Deze informatieplaat biedt een impressie van de gesprekken en de uitkomsten. Bij deze informatieplaat horen de presentaties die tijdens de bijeenkomst zijn gebruikt:

Bekijk de presentaties (klik om te openen)

1. Presentatie inkoop: plenaire toelichting & workshop lokaal-regionaal
2. Presentatie Hervormingsagenda Achterhoek
3. Presentatie IZA Regioplan de Gezondste Regio Achterhoek
4. Presentatie de Brede Monitor
5. Presentatie Hoe werkt de gemeente

Waar komen we vandaan?

Terugblik bestuurlijke bijeenkomst 5 oktober 2023

De vorige bestuurlijk bijeenkomst van gemeenten en aanbieders stond in het teken van een terugblik op het eerste jaar van de vernieuwde samenwerking binnen Sociaal Domein Achterhoek en samen vooruitkijken. Wat hebben we te doen om vanuit partnerschap de transformatie te versnellen? Er was ruimte voor ontmoeting en het goede gesprek over de transformatieopgaven, samenwerking in de keten, het partnerschap tussen gemeenten en aanbieders, de contracten en financieringssystematiek en de betaalbaarheid van de zorg.

Tussen toen & nu

Tussen 5 oktober 2023 en de bijeenkomst op 16 mei 2024 is veel gebeurd. De evaluatie van de Inkoop 2022 is afgerond en het evaluatierapport van I&O Research is gepubliceerd. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie hebben de Achterhoekse gemeenten besloten tot een nieuwe inkoop van jeugdhulp en Wmo/Wonen. Ook is een [Klein Bestuurlijk Overleg](#) gestart waarin 4 wethouders en een representatieve afvaardiging van de gecontracteerde aanbieders elkaar elk kwartaal ontmoeten voor een structureel bestuurlijk gesprek.

Daarnaast hebben de gemeenten en aanbieders het merendeel van de issues die tijdens de bijeenkomst van 5 oktober 2023 zijn genoemd, vertaald naar een gezamenlijke [Ontwikkelagenda Transformatie](#). De inhoud van deze agenda stond tijdens de bijeenkomst van 16 mei 2024 centraal in verschillende workshops. De ontwikkelagenda is niet in beton gegoten. We toetsen steeds of we op de goede weg zijn. En stellen bij als dat noodzakelijk of gewenst is. Deze bestuurlijke bijeenkomst van 16 mei 2024 was tevens een moment om dit resultaat te vieren en deze agenda als gemeenten en aanbieders bestuurlijk vast te stellen.

Ontwikkelingen Sociaal Domein Achterhoek

Joop Wikkerink (wethouder Sociaal Domein namens de 8 gemeenten in de Achterhoek) en Yvette Berkel (projectleider Inkoop 2026) gaven tijdens het Groot Bestuurlijk Overleg van 16 mei 2024 een toelichting op de ontwikkelingen binnen de regionale samenwerking van Sociaal Domein Achterhoek.



Ontwikkelingen Sociaal Domein Achterhoek

Na een korte schets van de afgelopen periode wierp Joop Wikkerink vooral de blik vooruit. De afgelopen periode heeft ons geleerd dat alle partijen achter de beweging staan die we met elkaar te maken hebben: van ziekte en behandeling naar gezondheid en gedrag. We omarmen de benadering vanuit positieve gezondheid en we zijn allemaal bezig met normalisering en de-medicalisering. Dit stemt hoopvol. Binnen Sociaal Domein Achterhoek zijn ook hoopvolle ontwikkelingen gaande. Joop Wikkerink noemt hierbij de stappen die vanuit het Integraal Zorgakkoord worden gezet, de Ontwikkelagenda Transformatie en de korte lijnen tussen gemeenten en aanbieders. Daarnaast wordt binnen Sociaal Domein Achterhoek gewerkt aan een governancestructuur voor de samenwerking in de Achterhoek op sociaal domein. Ook is een communicatieplan gemaakt, met meer aandacht voor de betrokkenheid van gemeenteraden, medewerkers van de Toegang en aanbieders. Daarbij gaat het niet om de hoeveelheid informatie, maar vooral om het moment, de betrokkenheid, de invloed en het leren van elkaar.

Proces nieuwe inkoop

Yvette Berkel lichtte toe dat de voorbereidingen op de nieuwe inkoop inmiddels volop gaande zijn. Bij het besluit tot een nieuw inkooptraject, besloten de gemeenten ook om eerst te komen tot bindende samenwerkingsafspraken (medio juni 2024 vastgesteld door de 8 colleges van Burgemeester en Wethouders). Deze zijn bedoeld om het inkooptraject voor zowel aanbieders als gemeenten efficiënter te laten verlopen. Een van de afspraken is bijvoorbeeld het optreden als één gezicht en stem richting aanbieders. De gemeente Doetinchem treedt in de nieuwe inkoop op als penvoerder. Daarnaast wordt in de nieuwe inkoop nadrukkelijk gebruik gemaakt van de geleerde lessen van de vorige inkoop en is zeker dat de vastgestelde visie (uit 2018) leidend blijft. De doelstellingen worden waar nodig wel aangescherpt. Zie de [presentatie](#) voor de planning van de inkoop.

Welke geleerde lessen moeten mee in de nieuwe inkoop?

In de workshops 'Verder in gesprek over de ontwikkelingen in het kader van de inkoop' en 'Lokaal vs regionaal' gingen gemeenten en aanbieders met elkaar in gesprek over de nieuwe inkoop. Het besluit om opnieuw in te kopen wordt door aanbieders aan de ene kant positief ontvangen (kans om het beter te organiseren). Aan de andere kant zien is het ook reden tot zorg (veel werk, onzekerheid voor aanbieders en cliënten). Aanbieders gaven tijdens de bijeenkomst verschillende aandachtspunten mee voor de nieuwe inkoop. Zie hieronder een samenvatting van de belangrijkste punten. De volledige opbrengst van deze workshops nemen de gemeenten mee in het inkoopproces.

Partnerschap

- Sinds de vorige inkoop is meer samenwerking ontstaan tussen aanbieders. Behoud het uitgangspunt van partnerschap en duurzame samenwerking.
- Betrek aanbieders (en ook de toegang) in een vroeg stadium bij het nieuwe inkooptraject. Bijvoorbeeld door middel van marktconsultaties/dialogsessies.
- Sluit als gemeenten aan bij de inhoudelijke ambities en bevoegdheid van aanbieders. Niet handelen of we te maken hebben met zorgcowboys. Wet integer bestuur zorg ziet daar wel op toe. Wees transparant. En zorg voor heldere en duidelijke communicatie.

Lokaal vs regionaal

- Kijk in gezamenlijkheid naar de geografische dekking en wat lokaal versus regionaal nodig is en hoe dat zich verhoudt tot het aanbod van aanbieders. Op hoofdlijnen konden de aanwezige aanbieders zich vinden in de voorgestelde verdeling, [zie bijlage 1](#).
- Houd bij de nieuwe inkoop meer rekening met de ligging van aanbieders en gemeenten:
 1. Maak het mogelijk om niet op elke gemeente te hoeven inschrijven (daar hangt de gunning niet vanaf), dus maak lokale geografische percelen.
 2. Vraag bij de uitvraag wat de aanbieder levert en wat de aanbieder kan bieden en aan welke doelgroep binnen een straal van XX km.
- De huidige 'couleur locale' van elke gemeente is lastig. Streef naar uniformiteit, o.a. via een centrale toegang en een duidelijke sociale kaart van elke gemeente.
- Organiseer lichte ambulante hulp en ondersteuning dicht bij de sociale basis.



Dekkend zorglandschap

- Als er gaten zijn in het zorglandschap, ga dan in gesprek met de gecontracteerde aanbieders voor een oplossing.
- Kijk of het aanbod van de 7 Gelderse jeugdregio's dekkend is. Behoud de deskundigheid in de regio.
- Stel geen maximum aan het aantal aanbieders, maar contracteer zoveel als nodig.
- Besteed meer aandacht aan doelgroepen in de gunning.

Flexibiliteit in contractering en zorginzet

- Creëer flexibiliteit en ruimte in de contractering om gedurende de uitvoering wijzigingen te kunnen aanbrengen.
- Heb aandacht voor op- en afschaling. En aandacht voor tijdelijk meer zorginzet. Niet voor ieder uurtje naar de toegang.
- Maak gebruik van de standaard overeenkomst van het ketenbureau, vanuit vertrouwen en niet vanuit controle.
- Neem een escalatieladder op in de overeenkomst (denk aan wat te doen als er geen dekkend zorglandschap is, er wachtlijsten zijn, sprake is van personeelstekort).
- Laat voor vervoer de keuze aan de aanbieder. Maak vervoer door de aanbieder verplicht voor dagbesteding.

Neem reële eisen op in het contract

- Wees kritisch in het opnemen van eisen, wees scherp welk doel de eisen dienen. Bijvoorbeeld omtrent opleidingsniveau / de inzet van mbo geschoolde medewerkers.
- Kijk kritisch naar de gewenste functiemix (o.a. mbo vs hbo) van de verschillende vormen van dienstverlening en de balans tussen kwaliteit, betaalbaarheid en arbeidsmarkt.
- Heb aandacht voor administratieve lasten en het voorkomen van onnodige verantwoording en regeldruk. Bijvoorbeeld de administratieve last van een penvoerder van een combinatie van aanbieders bij het ontvangen en doorzetten van indicaties.

Heldere productdefinities en bekostiging

- De meeste aanbieders zijn positief over pxx bekostiging. Vooral bij integraal aanbod. De huidige bekostiging is te ingewikkeld, maar heeft ook voordelen, zoals intern kunnen op- en afschalen. Behoud de mogelijkheid voor op- en af te schalen binnen een traject.
- Zorg voor duidelijk gedefinieerde producten. Nu zijn er te veel verschillende producten bij elkaar gevoegd.
- Zorg dat de tarieven voorafgaand aan inschrijving helder zijn.
- Maak bij de bekostiging onderscheid tussen complexe en enkelvoudige problematiek.

Normaliseren

- Maak bij de hulp en ondersteuning onderscheid tussen need to have en nice to have.
- Normaliseer met name bij de inzet van ggz. Vaak lost het probleem zich tijdens de wachtlijst voor de ggz al (deels) op. Opvoedondersteuning komt nog te vaak in de GGZ.
- Het begint bij de toegang. Eerst kijk je naar het voorliggende veld.
- Pas als dat niet voldoende is, komt tweedelijns zorg in beeld. Een tweedelijns aanbieder kan niet (alleen) verantwoordelijk zijn voor het afschalen naar de sociale basis.

Wat betekent de Hervormingsagenda Jeugd voor de Achterhoek?

Zie de presentatie ([bijlage 2](#)) voor een toelichting op de aanleiding, het doel en de thema's uit de Hervormingsagenda Jeugd. Gemeenten en aanbieders hebben gesproken over de thema's 'Stevige lokale Teams bij gemeenten' en het thema 'Terugdringen residentiele zorg'.

Stevige lokale teams gemeenten

De toegang heeft een belangrijke rol in de kwaliteit en financiële houdbaarheid van de jeugdhulp. De toegangsteams dienen beter gepositioneerd en toegerust te worden. Aanbieders gaven daarbij de volgende aandachtspunten mee:

- Steviger samenwerken en uniformeren van proces – governance
- Richten op veerkracht -> verdriet verdragen -> tegenslag hoort bij het leven
- 1 gemandateerde regisseur in een gezin
- Verbinden van domeinen binnen gezin: armoede, eenzaamheid, zorg/ggz en jeugd
- Opleiding/professionalisering
- Actievere rol gedurende trajecten vanuit gemeenten en aanbieders -> op-/afschalen



- In samenwerking aanbieders-gemeenten bepalen wat in preventie/voorliggende voorziening etc. kan -> afstemming/samenwerking tussen jeugd + volwassenenzorg!

Terugdringen residentiële jeugdzorg

De Achterhoekse gemeenten streven samen met andere Gelderse regio's naar een kleinschaligere gesloten jeugdhulp. Het streven is zelfs om in 2030 zoveel mogelijk op nul gesloten plaatsingen uit te komen. Voortdurende inzet is nodig om alternatieven te ontwikkelen en residentiële jeugdhulp te verminderen, met een focus op kleinschalige alternatieven in de regio. Gemeenten en aanbieders bespraken daarbij de volgende aandachtspunten:

- Aansluiten op onderwijs; onderwijs moet leidend zijn! Kleinschalige alternatieven.
- Perspectief bieden (z.s.m. en niet pas bij uitstroom) + terug naar de basis -> gewone leven -> verklarende analyse toepassen.
- Niet 'uitplaatsen'. Je bent ervan / zorg en aandacht voor inwoner in eigen woonplaats.
- Verantwoordelijkheid verdelen tussen aanbieders; je bent gezamenlijk verantwoordelijk voor passende hulp.
- Inkoop/contractafspraken over gezamenlijke verantwoordelijkheid en toegang tot passende/juiste hulp -> in marktconsultatie agenderen.

IZA regioplan de Gezondste Regio Achterhoek

Eind 2023 is het [IZA regioplan](#) vastgesteld in de Achterhoek. Peter Hulsen (Gemeente Doetinchem) en Tom Broek (8HRK Ambassadeurs) geven een toelichting ([zie bijlage 3](#)) en spraken met de deelnemers over de samenhang tussen het IZA regioplan en de Ontwikkelagenda Transformatie. Het regioplan en de Ontwikkelagenda beogen dezelfde transformatie in het sociaal domein en in de zorg; de zorg voor inwoners toegankelijk, kwalitatief goed en betaalbaar houden.

De transformatie betekent een kanteling en verandering die we nog niet precies kunnen overzien. In deze workshop verzochten bestuurders van aanbieders de gemeenten om deze transformatie te stimuleren. Aanbieders die actief zijn in de zorg voor mensen met beperkingen, vroegen nadrukkelijk om hen ook te betrekken bij de Ontwikkelagenda en het IZA-traject, ook al bieden ze minder of geen door gemeenten bekostigde hulp.

Tenslotte werd de vraag gesteld op welke wijze IZA-gerelateerde en inkoopgesprekken bij elkaar komen. Gezocht wordt naar structuren voor deze dialoog.

Brede Monitor Achterhoek

Hester Liebeton (Sociaal Domein Achterhoek) en Tommy Roosendaal (I-Nova) startten hun workshop met een check-in, iets wat tijdens de bijeenkomsten van de bouwgroep Brede Monitor gemeengoed is geworden. Het doel van de workshop was om meer ambassadeurs te vinden voor het proces en het gedachtegoed van de brede monitoring, zie bijlage 4. Het streven is om in september-oktober 2024 te starten met een pilot over het narratieve deel en de evaluatie van de vragenlijst in de gemeenten Doetinchem, Aalten en Oost Gelre. Met betrokkenheid van een aantal aanbieders.

Tijdens de workshop hebben zich verschillende aanbieders gemeld als nieuwe ambassadeurs voor de Brede Monitor Achterhoek. Extra hulp is van harte welkom, waarbij het uitgangspunt is dat elke partij bijdraagt vanuit de eigen kwaliteit en mogelijkheden. Je hoeft niet altijd meedoen aan de hele ontwikkeling. Bijdragen door feedback te geven op iets wat is ontwikkeld, kan ook. Zoals feedback geven op een vragenlijst. De workshop werd afgesloten met een check-out, waarin woorden als 'inspirerend', 'enthousiast' en 'actie' voorbijkwamen.



Inkijkje in de wereld van de gemeente

Tijdens deze workshop namen Joop Wikkerink en Hester Liebeton de aanbieders mee in de wereld van de gemeenten. [Zie bijlage 5](#) voor de presentatie. Belangrijk daarbij is dat besluitvorming in de regio langs meerdere tafels gaat (ambtelijk – MOSD – POHO en soms nog langs colleges van Burgemeester & Wethouders en gemeenteraden). Sommige van deze tafels komen maandelijks bij elkaar, wat betekent dat besluitvorming in de regio Achterhoek tijd kost. Dit inkijkje en met name het gesprek met voorbeelden versterkt het onderlinge begrip en daarmee de samenwerking.

Spelregels voor partnerschap en de bestuurlijke praktijk

In de Ontwikkelagenda Transformatie hebben gemeenten (ambtelijk) en een afvaardiging (managers) van aanbieders het partnerschap vertaald naar [concrete spelregels](#). Tijdens deze workshop werden de spelregels getoetst op bestuurlijk niveau.

De bestuurders gaven aan dat er 2 relaties naast elkaar bestaan:

1. Het partnerschap op de lange termijn --> gelijkwaardigheid, inhoud en transformatie
2. De relatie opdrachtgever en opdrachtnemer op de korte termijn.

Relatie 1 en 2 zijn verweven. Als iets speelt op relatie 2, heeft dat direct invloed op relatie 1. Dat hebben we te erkennen en te accepteren. Maar hoe kunnen we deze invloed beperken?

Allereerst door een [realiteitsbesef op geld](#). Daar zit de druk en spanning. We willen allemaal de zorg betaalbaar houden. Aanbesteding is een middel om dit te organiseren. Maar de dialoog moet verder gaan dan 'dit is het tarief'. Het is een gezamenlijk probleem. Dus is de oplossing ook gezamenlijk.

Daarnaast vraagt partnerschap om [gezamenlijkheid en zorgvuldigheid in taal](#). Wat is transformatie? Samen het gesprek voeren over vraagstukken als: hoe krijgen we de juiste mensen in zorg, normaliseren, etc. Door gebruik van de term 'markt' binnen de inkoop zetten we (onbedoeld) de financiën centraal. En is 'de opdrachtgever' niet de client i.p.v. de gemeente?

De bestuurders vragen zich af: zijn het wel spelregels of zijn het omgangsvormen? Zoals het er nu staat, kun je het er niet mee oneens zijn. Het is wel belangrijk dat deze spelregels er zijn. Voorkomen dat we bij een *hick up* opeens weer tegenover elkaar staan, want dat gaat ten koste van de inhoud. De spelregels mogen concreter en zakelijker. Hoe wordt er uitvoering aan gegeven? Bijvoorbeeld: niet één-op-één-gesprekken voeren met aanbieders over bepaalde problematiek. Maar in gezamenlijkheid, zodat je samen kunt dragen en samen oplossingen kunt vinden binnen de kaders. Bestuurders doen de suggestie voor een extra spelregel: *We helpen elkaar. We hebben samen een probleem, hoe gaan wij dat samen oplossen. Gedeeld eigenaarschap.*

Vervolg

Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat de nieuwe inkoop de komende periode de aandacht vraagt van gemeenten en aanbieders. Ook werd duidelijk dat binnen Sociaal Domein Achterhoek veel beweging is en dat deze doorloopt, óók tijdens de nieuwe inkoop. We vallen door de inkoop dus niet stil en we beginnen niet opnieuw. We bouwen verderaan de koers die we hebben ingezet in de Achterhoek. De Achterhoekse gemeenten en aanbieders blijven daarover bestuurlijk in gesprek tijdens het Klein Bestuurlijk Overleg dat elk kwartaal plaatsvindt. De eerstvolgende grote bestuurlijke bijeenkomst vindt plaats na afronding van de nieuwe inkoop, in de tweede helft van 2025.

Vragen?

Heeft u vragen? Neem contact op met Team CLM via clm@sociaaldomeinachterhoek.nl.

Het sociaal domein Achterhoek is de Achterhoekse samenwerking op het gebied van Jeugd en Wmo/Wonen. Het doel: samen efficiënter en effectiever de transformatie aanpakken. Deelnemers aan het sociaal domein Achterhoek zijn de 8 gemeenten Aalten, Berkelland, Bronckhorst, Doetinchem, Montferland, Oude IJsselstreek, Oost Gelre en Winterswijk.

Meer weten? Kijk op www.sociaaldomeinachterhoek.nl