

# Verslag



**Overleg:** Vergadering: Klein Bestuurlijk Overleg Achterhoekse gemeenten & gecontracteerde zorgaanbieders Jeugdhulp & Wmo/Wonen

**Datum vergadering:** donderdag 26 september 2024, 14.30 – 16.00

**Locatie:** Gemeentehuis Aalten

**Aanwezig:** Gemeenten: Joop Wikkerink (Aalten), Evert Blaauw (Bronckhorst), Ellen Dusseldorp-Ribbers (Oost Gelre), Hester Liebeton-Schoch (RSSDA), Anneke Ros (RSSDA)  
Zorgaanbieders: Henk Loman (Zozijn), Eddy de Bruin (Curess), Pieter Hamming (Sa-Net), Luuk Peters (I-Nova), Meike Manschot (Zij aan Zij), Mieke Zommelink, (Azora/Careaz), Rob Maan (Riwis)  
Voorzitter: Pia van den Boom (procesbegeleider, K2)  
Notulist: Tessa Woordes (RSSDA)

**Afwezig:** Emilia Borninkhof (VZA/Entrea), Annemarie Profittlich (GGNet), en Robbert Hummelink (Doetinchem)

**Bijlage:**

- 1) PPT KPI Bestuurlijk Overleg
- 2) Memo 'Hoe bewaken we het partnerschap in situaties onder druk?'
- 3) Memo ontwikkelagenda & IZA Regioplan

---

## I. Opening & Kennismaking

Voorzitter Pia van den Boom heet alle bestuurders welkom. Afwezig met bericht zijn: Robbert Hummelink (Doetinchem) als tijdelijk vervanger van Patrick Moors, en Emilia Borninkhof (Entrea Lindenhout). Mieke Zommelink (Azora) is later aangeschoven. Annemarie Profittlich (GGnet) stond op de verkeerde locatie en is afwezig. Er volgt een kennismakingsronde voor de nieuwe deelnemers.

Pia staat kort stil bij de rol van het Klein Bestuurlijk Overleg: het bewaken van de koers richting de gezamenlijke transformatiedoelstellingen in de Achterhoek. Dat doen we door het delen van informatie, het verkennen van vraagstukken en mogelijke oplossingen, en het signaleren van mogelijke knelpunten of kansen. Het Klein Bestuurlijk overleg is geen besluitvormend gremium.

De intentie is om gedurende de aanbestedingsperiode het Klein Bestuurlijk Overleg te continueren. Gemeenten en aanbieders willen in deze periode niet stilvallen, maar juist blijven sturen en werken op de transformatieopgaven en het partnerschap. Focus van het gesprek is de huidige opdracht, de huidige samenwerking en de dagelijkse praktijk. We spreken niet over de nieuwe aanbesteding en bewaken daarmee het gelijke speelveld voor alle aanbieders in de Achterhoek. Pia roept alle bestuurders op om daar samen scherp op te blijven.

Er volgt een korte terugblik op het Groot Bestuurlijk Overleg d.d. 16 mei: bijpraten ontwikkeling Achterhoek over aanbesteding, ontwikkelagenda, en de samenwerkingsafspraken tussen gemeenten. In werkgroepen is het gesprek gevoerd over thema's vanuit inkoop en opgaven ontwikkelagenda.

In het kader van kennismaken vertellen Ellen Dusseldorp-Ribbers (Oost Gelre), Luuk Peters (I-Nova) & Mieke Zommelink (Azora) kort iets meer over hun gemeente/organisaties en drijfveren.

## **2. Update voortgang KPI's (bijlage 1. Presentatie)**

Anneke Ros (strategisch beleidsadviseur SDA) neemt de bestuurders mee in het lopende proces om gezamenlijk te komen tot KPI's. We onderscheiden de KPI's van de indicatoren die wordt gebruikt in het kader van de Brede Monitoring. De selectie van KPI's richt zich op de contract relatie opdrachtgever-Opdrachtnemer. Waarbij de contractmanagement gesprekken gevoerd worden over voortgang en effectiviteit. De Brede Monitoring betreft het samen leren d.m.v. data en verhalen. Het is een iteratief proces tussen beide pijlers: de KPI's en de Brede Monitoring.

De SDA werkt op dit moment samen met een aantal aanbieders aan de ontwikkeling van de KPI's. De transformatiedoelstellingen vormen daarbij het uitgangspunt. Het blijkt lastig om een goede KPI te formuleren. Aanbieders en gemeenten moeten er mee kunnen werken. Deze definitieve KPI's moeten tegelijkertijd met de aanbestedingsstukken klaarliggen. Vervolgens is tijd nodig voor een goede implementatie, o.a. vanwege de verschillen in het gebruik van het berichtenverkeer.

### Reacties:

- Mooi dat de KPI's uit elkaar getrokken worden; contractmanagement en samen leren.
- Wethouders moeten zich verantwoorden naar de gemeenteraad. Kunnen de KPI's bijdragen aan dit gesprek met de gemeenteraden?
  - Anneke vraagt zich af of dit haalbaar is. Deze behoefte wel meenemen in het vervolgproces. De Brede Monitoring biedt zeker relevante input.
  - Aanbieders doen het aanbod om mee te gaan met de wethouder in gesprek met de gemeenteraad. Partnerschap vormgeven. Misschien willen andere aanbieders dit ook?
- De KPI's gaan over de relatie gemeenten-aanbieders. De beoogde transformatiedoelen bereiken we echter alleen samen met andere partijen, zoals onderwijs, sociale basis en woningbouw. Is het denkbaar dat de gemeenten andere partijen meenemen in deze contractafspraken en KPI's?
  - De KPI's betreft de contractrelatie tussen gemeenten en aanbieders. In de Brede Monitoring nemen we de rol van andere partners mee. Staat ook in de ontwikkelagenda per opgave uitgewerkt.

## **3. Hoe bewaken we het partnerschap in situaties onder druk? (bijlage 2)**

Pia schetst de aanleiding voor dit agendapunt. In de ontwikkelagenda zijn omgangsvormen opgenomen voor het partnerschap tussen de gemeenten en aanbieders. Tijdens het Groot Bestuurlijk overleg zijn deze omgangsvormen bestuurlijk getoetst in 2 workshops. Reacties zijn positief, maar de vraag is of deze omgangsvormen afdoende zijn in situaties waarin het partnerschap echt onder druk komt te staan. Daarom vandaag verder van gedachte wisselen hierover.

Anneke Ros (strategisch beleidsadviseur SDA) en Pieter Hamming (bestuurder Sa-Net) geven een toelichting op het Memo. Het is belangrijk om open en duidelijk te zijn naar elkaar. We hebben verschillende rollen dus wees duidelijk wanneer je vanuit welke rol met elkaar aan tafel zit. Je bent/blijft samenwerkingspartners: blijf continu in gesprek. Voortdurend reflecteren: welke rol heb ik en wanneer? Daar zit de essentie.

### Reacties

- Het is een mooi memo. Aanbieders geven aan dat zij het gevoel van partnerschap ervaren. Als deelnemers van het Klein Bestuurlijk Overleg voelen zij de verantwoordelijkheid om andere aanbieders in dit gevoel mee te nemen. En waar nodig het gesprek hierover aan te gaan.
- Er is twijfel of alle aanbieders hiermee uit de voeten kunnen. In bredere bijeenkomsten merk je dat niet alle aanbieders gericht zijn op de samenwerking. Hoe zorgen we dat de omgangsvormen en de boodschap uit dit memo bij alle partijen landt en wordt gedragen?
- Gemeenten geven aan dat het een uitdaging is om dit te blijven benoemen en iedereen mee te nemen. We zijn allemaal verantwoordelijk om dezelfde taal te spreken. Iedereen heeft hetzelfde doel. Het kan zijn dat het een keer flink schuurt. Dat hoort erbij. Het gaat er dan om welke stappen je daarna neemt met elkaar om het op te lossen en weer verder te kunnen samen.

De bestuurders voeren vervolgens in gesprek over een aantal factoren die op dit moment druk geven op het partnerschap:

#### Financiële tekorten:

De druk op het partnerschap ontstaat met name vanwege de financiële tekorten. Gemeenten verwijzen naar het ravijnjaar 2026, maar voor aanbieders is vooralsnog onduidelijk wat dit concreet betekent. Dat creëert onzekerheid en maakt dat we niet vroegtijdig samen kunnen anticiperen. Neem elkaar mee in elkaars wereld. Het voorstel is om een memo te schrijven dat aanbieders inzicht geeft in de impact van het ravijnjaar in de Achterhoek en de beoogde financiële maatregelen. Memo agenderen tijdens het volgende Klein Bestuurlijk Overleg. Dit memo moet eerst via het MOSD (managers SDA) lopen, en kan daarna naar de aanbieders.

#### Scherpe keuzes in tijden van schaarste

De druk op het partnerschap ontstaat ook in de praktijk waar consulenten sociaal team en hulpverleners samen de boodschap moeten brengen naar inwoners dat lang niet alle hulp en ondersteuning wordt geboden. We moeten allemaal bezuinigen, maar iedereen wil tegelijkertijd het beste voor de inwoners. En inwoners kunnen veeleisend zijn. Wij hebben behoefte aan ethische gesprekken tussen aanbieders-gemeenten. Hoe gaan we hiermee om? Mogelijk een moreel beraad?

#### Druk op het voorveld / sociale basis

Gemeenten ervaren een toenemende druk op het aanbod in het voorveld, ofwel sociale basis. De sociale basis is essentieel in de beoogde transformatie, maar er wordt nu soms te snel/makkelijk gezegd: “Wij doen dat niet meer, dat moet naar het voorveld”. Ook door aanbieders. Als gemeenten zien we dat het voorveld dit niet altijd aan kan. Hoe doen we dit zorgvuldig samen?

### **4. Ontwikkelagenda Transformatie Jeugdhulp & WMO/Wonen (bijlage 3)**

Anneke Ros neemt de bestuurders mee a.d.h.v. het memo. Er is veel gaande vanuit het IZA Regioplan en de ontwikkelagenda Transformatie. Een belangrijke opgave ligt op het gebied van inventariseren van de sociale basis per gemeente. Aanbieders moeten zicht hebben op de mogelijkheden in de sociale basis om dit goed te benutten in de hulp en ondersteuning aan inwoners. Dit betreft een gezamenlijke opgave vanuit het IZA Regioplan en de Ontwikkelagenda Transformatie.

#### Reacties:

- Er is bij de VNG discussie gaande over het IZA. De gemeenten spelen een belangrijke rol in de uitvoering van het IZA, maar tegelijk voert het Rijk fundamentele bezuinigingen door op de beschikbare middelen voor preventie en gezondheid. De VNG overweegt zich daarom terug te trekken uit het IZA.  
Dit signaal wordt breed herkend en erkend, maar we moeten daarbij goed onderscheid blijven maken tussen de landelijke politieke dynamiek en de wijze waarop we in de Achterhoek al langer samenwerken aan gezondheid van onze inwoners op de thematafel de Gezondste Regio. We hebben een gezamenlijke visie en regioplan, dat willen we uitvoeren. Financiering vanuit het IZA is belangrijk en vraagt politieke druk, maar laten we vooral ook samen blijven zoeken naar wat we wel kunnen doen, in het partnerschap, met het totaal van beschikbare financieringsmiddelen.
- Er bestaan verschillende regionale agenda's naast elkaar in de Achterhoek. Het IZA Regioplan en de Ontwikkelagenda voor het sociaal domein gaan over dezelfde beweging. Er wordt nauw samengewerkt om te zorgen dat de inzet vanuit deze agenda's elkaar versterkt. Ook de regiodeal raakt hieraan. Allemaal componenten die in elkaar steken. Belangrijk om hierbij steeds de structuur te blijven bewaken en betrokkenen hierin mee te nemen. Ook de gemeenteraden.

### **5. Afsluiting**

Pia van den Boom dankt alle bestuurders voor zijn/haar komst en inbreng. Het volgende Klein Bestuurlijk Overleg is op 12 december. Onder andere op de agenda: ontwikkelagenda en ravijnjaar.

# Memo

**Onderwerp:** Hoe bewaken we het partnerschap tussen gemeenten en aanbieders in de Achterhoek in situaties onder druk?

**Doel:** Gespreksstuk voor agendapunt 4, Klein Bestuurlijk Overleg 26 september 2024

Vorbereidt in juli/augustus 2024 door Pieter Hamming, bestuurder Sa-Net, en Anneke Ros, strategisch adviseur Sociaal Domein Achterhoek.

---

## Aanleiding

Er zijn diverse Bestuurlijke Overleggen geweest waar is verkend door aanbieders en gemeenten welke stappen we kunnen nemen om het partnerschap tussen gemeenten en aanbieder concreet en vooral (nog) steviger te maken in de Achterhoek.

Tijdens het Groot Bestuurlijk Overleg op 16 mei 2024 heeft een afvaardiging van gemeenten en aanbieders tijdens een van de workshops gesproken over de spelregels/omgangsvormen voor het partnerschap die zijn ontwikkeld in het kader van de Ontwikkelagenda Transformatie (zie [hier](#) hoofdstuk 5). Uitkomsten van dit gesprek staan in de informatieplaat van de bestuurlijke bijeenkomst.

De uitkomsten van deze workshop zijn nader verkend met 2 wethouders: Marco Bennink, gemeente Oude IJsselstreek, en Hans te Lindert, gemeente Aalten. Uit de workshops en vervolggesprekken kwamen de volgende suggesties naar voren om het partnerschap tussen gemeenten en aanbieders te bewaken en, waar nodig, te versterken.

Let op: dit memo is bedoeld als aanleiding tot gesprek en heeft geen formele status.

1. Gemeenten moeten aanbieders deelgenoot maken van de financiële situatie van gemeenten/regio

De financiële situatie legt de grootste druk op het partnerschap. Er is een winstwaarschuwing gegeven, maar wat is concreet de situatie? En welke maatregelen worden er al genomen (lokaal en/of regionaal)? De financiële druk is een gezamenlijk probleem dus we moeten ook samen op zoek naar oplossingen.

Wanneer: Klein Bestuurlijk Overleg in december (na de herijking en doorrekening).

2. Vervolgacties t.b.v. de spelregels uit de ontwikkelagenda:

- a. De term spelregels aanpassen naar "omgangsvormen"
- b. Omgangsvormen meenemen in de nieuwe aanbesteding → belangrijk voor nieuwe partijen die instappen
- c. Toevoegen van extra omgangsvorm n.a.v. de bestuurlijke bijeenkomst: "Extra spelregel: *We helpen elkaar. We hebben samen een probleem, hoe gaan wij dat samen oplossen. Gedeeld eigenaarschap.*" Daarbij wel duidelijk maken dat iedere partij ook verantwoordelijk is voor eigen taak, o.a. goede bedrijfsvoering.

Wanneer: meenemen in aanbestedingsstukken

3. Scherpte en zuiverheid in rollen is cruciaal  
Tijdens de bestuurlijke bijeenkomst is gesproken over de 2 relaties: opdrachtgever-opdrachtnemer en partnerschap. Deze kunnen naast elkaar bestaan als duidelijk is wanneer je vanuit welke rol aan tafel zit. Deze scherppte moet er ook zijn in het lokale en regionale gesprek dat gevoerd wordt met aanbieders. Hanteren we daarin in de Achterhoek een duidelijke en eenduidige koers?
4. Scenario's doordenken waarin het partnerschap onder druk komt te staan  
In het Klein Bestuurlijk Overleg 2 realistische scenario's doorspreken waarin het partnerschap onder druk kan komen te staan (o.a. financiële druk, incident in de media, etc). Wat nu als... Hoe houden we elkaar dan vast?  
Wanneer: Klein Bestuurlijk Overleg in september
5. Nog uitdenken: Wat als iemand zich niet aan de omgangsvormen houdt?  
Omgangsvormen verliezen hun kracht als er geen "consequenties" aan vast zitten. Maar hoe richten we dit in in de samenwerking van 8 gemeenten en 58 aanbieders? Hoe zorgen we dat er vroegtijdig het goede gesprek plaats vindt zodat een juridische gang niet nodig is? Ideeën:
  - Rol beleggen bij Bouwgroep Brede Monitor waar het partnerschap stevig aanwezig is → twijfel, dit is een grote groep, en je wil geen 'gedoe' hier naar binnen trekken
  - Iemand of een duo zoeken van buiten de regio? Personen die aantoonbaar boven zichzelf uit kunnen stijgen? Bijvoorbeeld een burgemeester en bestuurder van aanbieder uit andere regio?

#### **Uitwerking van punt 4 door Anneke Ros en Pieter Hamming**

Het bleek lastig om te komen tot een tweetal realistische scenario's. De omgangsvormen kenmerken de spanning tussen beheersen en ruimte en vrijheid. En rollen wisselen voortdurend zowel in het Bestuurlijk Overleg als ook ambtelijk. Daarom zijn een aantal aandachtspunten hieronder benoemd die tijdens elk denkbaar scenario dienen te worden verkend en waarop reflectie nodig is.

##### **1. Selectie afvaardiging van aanbieders in Klein Bestuurlijk Overleg**

In het Klein Bestuurlijk Overleg zit een selectie van aanbieders. Deze selectie is gemaakt door de Achterhoekse gemeenten en bevat een vertegenwoordiging van alle segmenten en domeinen, uitvoering in alle 8 gemeenten, laag-hoog specialistisch en kleine en grote zorgaanbieders. De inhoud van het Klein Bestuurlijk Overleg is transparant voor alle aanbieders, en de selectie zal regelmatig rouleren (zie Informatieplaat bestuurlijk overleg SDA en ZA). Dit betekent echter dat veel aanbieders niet aan tafel zitten en dus niet direct deelnemen aan het gesprek over samenwerking en bijbehorende omgangsnormen. Het zou daarom goed zijn in de aanbesteding de omgangsvormen te verwerken zodat alle aanbieders (en gemeenten) hierin worden meegenomen, en zich hieraan committeren.

##### **2. Partnerschap in relatie tot opdrachtgeverschap**

Er staat spanning op de relatie omdat partnerschap en opdrachtgeverschap naast elkaar bestaan, en dit niet steeds expliciet wordt gemaakt. Wanneer niet duidelijk is vanuit welke rol wordt gehandeld, wanneer de rollen teveel door elkaar lopen, maar ook wanneer het lijkt of / de suggestie wordt gewekt dat een van de rollen (even) niet bestaat, kan deze spanning zich uiten in ongenoegen en de samenwerking verstoren.

Wanneer de spanning optreedt is het belangrijk duidelijk te zijn over de rol en het uiteindelijk gezamenlijke doel. De partijen spannen zich in om zowel voor zichzelf als de wederpartij rolduidelijkheid te geven en te vragen, waarbij er voor beide rollen

(partnerschap en opdrachtgever-/opdrachtnemerschap) voldoende ruimte moet zijn en blijven. Het gezamenlijke doel is het werken aan de maatschappelijke opgave die we hebben, daarvoor zijn korte termijn maatregelen nodig, maar dient ook het uiteindelijke doel voor ogen gehouden te worden. Gedurende de periode dat aan die opgave moet worden gewerkt wordt benoemd welke gemeenschappelijke (korte termijn) doelen er zijn en wat de belangen zijn van de verschillende betrokken partijen. Het is belangrijk duidelijk te krijgen wie welke rol heeft in een bepaalde fase.

### 3. Belangen transparant maken

Vraag daarbij is wat is ieders belang: misschien is het niet aan de aanbieders om te bepalen wat de maatschappelijke opgave is, maar het belang is wel een gezonde bedrijfsvoering om vandaaruit te doen wat nodig is om de maatschappelijke opgave te verkleinen.

Aan de andere kant moeten gemeenten duidelijk zijn over de taak die zij beleggen bij de aanbieders. Als er geen opgave meer is, moet dat ook duidelijk zijn. Laat zien wat de opgave is en wat er dient te veranderen. Dat gesprek houdt niet op na de inkoop, maar is een voortdurende verkenning tussen beide partijen. Werkt onze beleidstheorie en zo niet wat kunnen we bijstellen of anders inrichten.

### 4. Rollen verduidelijken en daarop reflecteren

Rollen moeten goed ingevuld worden, samenwerken en contracteren kan alleen als partijen zich in elkaar verdiepen en interesse tonen in elkaars opgave. In verschillende fasen kunnen ook andere rollen ontstaan. Dat geldt voor, tijdens en na de aanbesteding, maar ook voor de lopende taken. Het blijft balanceren. Ook als het moeilijk wordt is het belangrijk de kwetsbaarheid te laten zien. De onderstroom zou moeten zijn het streven naar continue verbetering. Zowel formeel als informeel.

Op het moment dat het spannend wordt, is het belangrijk even afstand te nemen en op metaniveau te gaan communiceren. Dat vraagt sociale antennes, gevoel voor onderstromen en bijpassend gedrag.

### 5. Belangrijke vragen waarop een antwoord gevonden moet worden wanneer het lastig is

Wie acteert wanneer vanuit welke rol?

Van wie ben ik partner?

Wie spreekt wie aan op welk moment?

- Is het aan de gemeenten om met een collega gemeente te sparren over hetgeen gebeurt?
- Is het aan de aanbieders onderling om met elkaar te sparren?
- Wat doen we met de partijen die niet zijn gecontracteerd, geven we die de ruimte?
- Wat doen de toegangen, is er sprake van een gemeenschappelijk handelingskader en houdt men zich daaraan?
- En heel concreet, communicatie is eenzijdig door gemeenten een brief de deur uit doen, maar ook afstemmen met aanbieders.

## **Memo samenhang IZA/GALA en regionale ontwikkelingsagenda**

Van: Anneke Ros (strategisch adviseur SDA) in overleg met Peter Hulsen en Tom Broek

Datum: 17 september 2024

T.a.v.: Klein Bestuurlijk overleg (en eventuele andere gremia op termijn)

### Inleiding

De beoogde transformatie in het sociaal domein (Hervormingsagenda en Stevige Sociale Wijkteams) en in de zorg is complex en veelomvattend. Alles hangt met elkaar samen. En er zijn veel betrokken partijen in verschillende coalities. Als we alles met alles gaan verbinden wordt het heel ingewikkeld.

Daarom is het goed dat er verschillende agenda's naast elkaar bestaan. De beoogde transformatie moet dezelfde richting op gaan, zowel in het sociaal domein als de zorg. Het is belangrijk dat opgaven waar gemeenten en aanbieders aan werken bijdragen aan de beoogde oplossingsrichting. En het moet duidelijk zijn welke opgaven waar en door wie worden opgepakt. Daarom hebben we als ambtelijke ondersteuners van IZA/GALA en ontwikkelingsagenda verkend waar we elkaar op de korte termijn kunnen versterken en zo op lange termijn bijdragen aan de gewenste transformatie.

Het IZA regioplan is opgebouwd uit 4 pijlers:

1. Gezond leven/preventie en streven naar meer zelfstandigheid
2. Veerkrachtig ouder worden
3. Mentaal gezond leven
4. Prettig werken/arbeidsmarkt

Voor de eerste drie pijlers is er sprake van een zekere samenhang met de regionale ontwikkelingsagenda. De vierde pijler is geen primaire verantwoordelijkheid voor gemeenten en dus minder te beïnvloeden door gemeenten. Deze laten we voor de korte termijn buiten beschouwing.

### Doel en rol van de accountteams

Het doel van het werken met multidisciplinaire accountteams is de realisatie van de beoogde inhoudelijke transformatiedoelstellingen op de (sub)segmenten IAJ, GWV, HCV en WMO.

In de accountteams werken de disciplines (regionaal en lokaal) CLM, beleid en de toegang nauw samen met de gecontracteerde zorgaanbieders op de verschillende (sub)segmenten. De gemeenten spreken vanuit de accountteams met "één mond" met de zorgaanbieders. De accountteams werken aan de inhoudelijke doorontwikkeling van de dienstverlening op jeugdhulp, WMO en Beschermd Wonen die bijdragen aan de transformatiedoelen. Hier dient dezelfde beweging te ontstaan als is geformuleerd in de pijlers van IZA/GALA. De accountteams richten zich daarbij op trends, issues of kansen waar meerdere gemeenten en zorgaanbieders bij betrokken zijn.

### Uitwerking van de geprioriteerde opgaven

Er zijn veel partijen in verschillende samenwerkingsrelaties bezig. Voor IZA zijn er uitvoeringscoalities die werken aan een planning en prioritering in samenhang en met behulp van dialoog tussen partijen. En gemeenten werken in het kader van de transformatie van het sociaal domein met elkaar en met andere stakeholders aan verschillende doelen die te maken hebben met de eerste drie thema's. Deze thema's zijn belangrijk bij de inkoop 2026 op inhoud en in de contracten. Voor de lange termijn werken partijen deze thema's uit onder de noemer transformatie.

Er lopen verschillende initiatieven die uiteindelijk moeten leiden tot een andere manier om de vraag te benaderen, te indiceren, een andere manier van benaderen en aanspreken van inwoners, zorg verlenen, behandelen etc.

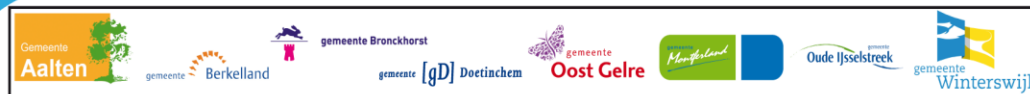
Zowel voor de ontwikkelagenda als de initiatieven in IZA/GALA is er behoefte aan een concrete aanpak van een tweetal focus doelen. Die zijn als volgt geformuleerd:

1. Er is voor de acht gemeenten behoefte aan een analyse van de sociale basis. Wat wordt er gemeentelijk geboden en gesubsidieerd, welke particuliere en vrijwilligers voorzieningen zijn er. Wat kan er geboden worden als voorliggende voorzieningen en waar bestaan lacunes.  
Het is een voorwaarde de sociale basis inzichtelijk te hebben en daarop aan te sluiten bij vragen van inwoners. Het is ook belangrijk te weten waar mogelijkheden zijn om te verwijzen en/of af te schalen. Tenslotte worden de preventieve mogelijkheden in kaart gebracht.  
Een goede uitwerking van deze opgave is van belang voor alle partijen betrokken bij de ontwikkelingsagenda, IZA/GALA en de inkoop 2026. Ons voorstel is te komen tot de volgende actiepunten:
  - een (nog op te stellen of al opgestelde) lokale beleidsvisie met daarin een aantal regionale speerpunten waaraan de verschillende partijen werken;
  - een plan van aanpak voor de stevige lokale teams die werken met de elementen uit de sociale basis;
  - een handelingskader voor toegangen en verwijzers zoals huisartsen, GI's en andere (para)medici
  - het feit dat de sociale basis (vrijwilligerswerk, lokale voorzieningen zoals welzijnswerk, jongerenwerk, opbouwwerk, buurtwerk, etc.) ( deels ) wordt gesubsidieerd en/of wordt aangestuurd door de gemeenten zorgt er ook voor dat de afspraken die gemeenten maken voor de komende jaren vanuit een ander perspectief en een ander kader worden gemaakt.
2. In het kader van de Hervormingsagenda Jeugd is sprake van een beweging naar het meer integraal benaderen van de jongere en zijn omgeving. Niet alles wat nu in de Jeugdzorg instroomt, hoort daar ook. Soms heeft de problematiek van de jongere zijn oorsprong in de thuissituatie of in de nog bredere context. Het Ambtelijk Overleg Jeugd van de Achterhoekse gemeenten wil daarom inzetten op twee elementen uit de Hervormingsagenda die samenhangen met aandachtspunten uit de ontwikkelagenda en IZA.
  - Er worden initiatieven genomen om kinderen voor te bereiden op het feit dat er soms relatieproblemen ontstaan bij ouders en methoden ontwikkeld om kinderen daar weerbaar voor te maken;
  - Daar waar kinderen zijn betrokken bij vechtscheidingen worden begeleidingsmethoden ontwikkeld
  - in het kader van de ontwikkelagenda, IZA/GALA en de inkoop zetten de gemeenten in op het ontwikkelen van verantwoord ouderschap, waarbij de inspanningen van consultatiebureaus, GGD-en, onderwijs en andere aanpalende terreinen er ook op gericht zijn ouders te stimuleren hun verantwoordelijkheid te nemen en te blijven dragen ook in conflictsituaties en bij dreigende crises.
3. Vervolgstappen zijn: na bespreking in het Klein Bestuurlijk Overleg het memo agenderen in de overlevormen die er bij de verschillende stakeholders zijn zoals ambtelijk overleggen, accountteams, managementteams, directieteams, etc. De verschillende stakeholders beraden zich op de volgende vragen:
  - kunnen wij als organisatie bijdragen aan de twee doelen, of aan één doel?
  - wat kan onze bijdrage zijn?
  - welke concrete acties worden ingezet?
4. Coördinatie wordt gedaan door de ondersteuning van de ontwikkelingsagenda en IZA/GALA





# Sociaal domein Achterhoek



Processtappen om te komen tot KPI's

24-09-2024



## Waar staan we nu in het proces

Context

Terugblik

Huidige situatie

Vervolgstappen



# Context KPI vs Brede Monitoring

## KPI vs Brede Monitoring

### KPI's

#### Contract relatie

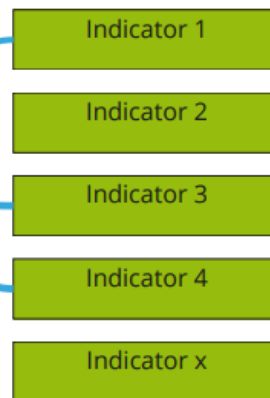
*Opdrachtgever-Opdrachtnemer*

**Doel:**

Voorgang en effectiviteit van doelstelling monitoren (nader fine tunen in Werkgroep KPI)



Op aanbieder niveau



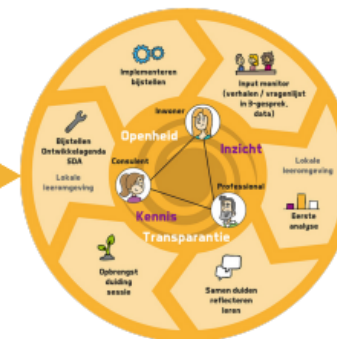
### Brede monitoring

#### Leveranciers relatie

*Partnerschap*

**Doel:**

Samen leren door middel van data en verhalen, middels duidingssessies en samen door ontwikkelen



Op collectief niveau



## Context (2)

### We sturen op de contractrelatie met KPI's!

- ❖ Nieuwe contracten bevatten KPI's die passen bij de SDA-ontwikkelagenda en voor jeugd ook bij de Landelijke Hervormingsagenda.
- ❖ Dit wordt straks per aanbieder gemonitord. Doel: tijdige, passende zorg en niet langer dan nodig.
  - ❖ Verhogen zorgkwaliteit, voorkomen kostenoverschrijdingen, normaliseren zorg.

### We sturen op partnerschap met Brede Monitoring!

Het is een iteratief proces tussen beide pijlers.



## Huidige situatie

- Twee werksessies met zorgaanbieders gehouden. Nuttige praktische input opgehaald en is verwerkt/wordt verwerkt.
- Zoals afgestemd in de werksessies: Er komen KPI's waar aanbieders zelf directe invloed op hebben. Focus op KPI's gebaseerd op harde data (berichtenverkeer).
  - ✓ Voorbeeld KPI => *De doelen uit de indicatie worden behaald binnen een gemiddelde doorlooptijd van 9 maanden.*
  - ✓ *Nader uit te werken KPI's: wachttijd, uitnutting indicaties en mogelijk intensiteit/ureninzet per traject.*
- Inzet Procesregie.  
*Bij overschrijding wordt volgens de leidraad procesregie de procesregisseur ingeschakeld voor overleg met cliënt, aanbieder en regisseur. Bij overschrijding doorlooptijd is er volledige procesregie.*



## Vervolgstappen (1)

Op basis van de werksessies (11 juli en 25 september) en intern overleg:

1. Per product de doelstelling formuleren (de beweging die we willen zien);
  - Voorbeeld wmo begeleiding groepsgericht: Stimuleren van zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie, met uitstroom naar werk, onderwijs of vrijwilligerswerk.
  - Voorbeeld jeugdhulp ondersteuning complex: Stabiliseren van complexe gezinsproblematiek en voorkomen van crisis. Daarna wordt overgedragen naar voorliggende ondersteuning, sociaal team of sociale basis.
2. KPI's SMART formuleren en normeren met werkgroepen inkoop;



## Vervolgstappen (2)

3. De normering toetsen bij de aanbieders;
4. KPI's verwerken in de aanbestedingstukken;
5. KPI's worden door het SDA gemonitord, en komen als vast gespreksonderwerp op de agenda van de periodieke contractmanagementgesprekken tussen SDA (CLM) en aanbieders.



# Missie, Doelen en Kernwaarden SDA

## Missie

Iedereen doet mee en draagt zijn steentje bij, naar eigen kunnen.  
Daar helpen we elkaar bij.

## Maatschappelijke doelen

1. Jeugdigen groeien gezond op in een veilige en vertrouwde omgeving en kunnen zich maximaal ontwikkelen, zodat zij opgroeien tot zelfredzame mensen.
2. Mensen zitten fysiek en mentaal goed in hun vel, zij hebben veerkracht en voelen zich goed.
3. Mensen wonen zelfstandig in een veilige en toegankelijke omgeving, indien nodig met ondersteuning.
4. Mensen voelen zich thuis in hun stad of dorp en hebben een sociaal netwerk dat zich kenmerkt door wederkerigheid.
5. Mensen participeren naar vermogen, werken aan hun ontwikkeling en leveren een maatschappelijke bijdrage aan hun omgeving.

## Kernwaarden

Optimaal ontwikkelen	Gezond	Veilig	Zelfredzaam en samenredzaam
Participeren	Financieel in balans	Veerkracht	Sociaal verbonden





## Doelstellingen: De basis voor onze KPI's

1. De inzet van ondersteuning en zorg is tijdig en gericht op een passend, duurzaam resultaat in een veilige vertrouwde omgeving
2. Verbeteren van de beleving dat je leven zinvol is, geredeneerd vanuit positieve gezondheid
3. De inwoner participeert maximaal naar vermogen in de samenleving
4. De ondersteuning is flexibel, gericht op samenwerking en ambulantisering. Waar mogelijk schalen zorgaanbieders (zo snel mogelijk) af. Indien mogelijk naar de sociale basis
5. Jeugdhulp- en Wmo-aanbieders werken actief samen bij de overgang van 18- naar 18+ zorg. Als zorg nodig blijft, is continuïteit gegarandeerd



## Belang van KPI's in contractmanagement

- **Meetbare doelstellingen:** KPI's maken prestaties concreet en meetbaar.
- **Kwaliteitsborging:** Helpen bij het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van dienstverlening.
- **Sturing op resultaten:** Bieden houvast voor bijsturing en verbetering van processen.
- **Transparantie:** Zorgen voor duidelijkheid over verwachtingen tussen opdrachtgever en leverancier.
- **Effectieve evaluatie:** Maken objectieve beoordeling van prestaties mogelijk.
- **Basis voor dialoog:** Creëren een gemeenschappelijke taal voor gesprekken over prestaties.
- **Contractnaleving:** Ondersteunen bij het monitoren of afspraken worden nagekomen.



## Input vanuit zorgaanbieders

- **Praktijkkennis:** Directe ervaring met dienstverlening en cliënten
- **Realistische doelen:** Zorgt voor haalbare en relevante KPI's
- **Inzicht in uitdagingen:** Helpt bij identificeren van potentiële knelpunten
- **Afstemming:** Zorgt voor balans tussen gemeentelijke doelen en praktische uitvoerbaarheid
- **Kwaliteitsverbetering:** Gezamenlijke focus op wat echt belangrijk is in zorgverlening



## Afsluiting

- Samenvatting
- Bereikte resultaten
- Implementatie