



1^e Marktconsultatie Jeugd, Wmo en Wonen

3 juli 2024, DRU Cultuurfabriek in Ulfst

Aantal aanwezigen: ± 210

Aantal zorgaanbieders vertegenwoordigd: ± 103

Deze Marktconsultatie is de kick-off van de nieuwe inkoop die moet resulteren in nieuwe overeenkomsten per 1 januari 2026. Belangstellende aanbieders zijn geraadpleegd over de voorgenomen aanbesteding(en). Sociaal Domein Achterhoek streeft ernaar om met de opgedane relevante informatie de aanbestedingen zo goed mogelijk vorm te geven.

1. Plenaire sessie

PROGRAMMA

Welkom	Hester Liebeton (teamleider Sociaal Domein Achterhoek)
Uitgangspunten	Susanne Büter (beleidsadviseur jeugd) & Lineke Wensing (beleidsadviseur Wmo).
Inkoopinstrument & planning	Yvette Berkel (projectleider Inkoop 2026)
Bekostiging	Nico Dam (HHM)

Tijdens het plenaire deel zijn bovenstaande onderwerpen toegelicht aan de hand van een presentatie. Daarna volgden per segment break-out sessies. Hierin werd samen met aanbieders dieper ingegaan op de te maken keuzes in de aanbestedingen. De samenvattingen per sessie zijn hieronder opgenomen.

- Break-out sessies Jeugd: **Ambulante Jeugdhulp & Jeugdhulp met Verblijf**
- Break-out sessie Wmo: **Wmo Begeleiding & Wmo Wonen**

2. Break-out sessie Ambulante Jeugdhulp

Zijn de segmenten en percelen op de juiste manier weergegeven?

In het algemeen vinden aanbieders de segmenten en percelen duidelijk en logisch weergegeven. Wel zijn er vragen over het per gemeente inschrijven bij enkele segmenten. Vooral voor grotere aanbieders lijkt dat wat omslachtig.

Aanbieders vragen om duidelijke productomschrijvingen, ook voor het onderwijsarrangement. Sociaal Domein Achterhoek overweegt of dit gaat vallen onder de nieuwe aanbesteding of dat dit een separaat inkooptraject wordt.

Overige vragen en opmerkingen:

- *Betekent lokaal inkopen dat elke gemeente eigen criteria stelt? Sociaal Domein Achterhoek geeft aan dat dit niet het geval is, maar de aanbesteding hierdoor toegankelijker wordt voor kleinere/lokale aanbieders en om beter aan te kunnen sluiten bij de sociale basis.*
- *Waarom wordt 'Behandeling' regionaal ingekocht? Sociaal Domein Achterhoek verwacht dat 'Behandeling' verplicht regionaal ingekocht moet worden als gevolg van de Hervormingsagenda.*
- *Hoeveel aanbieders worden er gecontracteerd? Sociaal Domein Achterhoek geeft aan zoveel als nodig, maar moedigt samenwerking tussen aanbieders aan om versnippering te voorkomen.*
- *Aanbieders geven aan dat diagnostiek goed onder behandeling individueel kan passen.*
- *Aanbieders geven aan dat er veel expertise beschikbaar is en dat ze die graag willen delen met Sociaal Domein Achterhoek.*
- *Aanbieders vragen om een duidelijke productomschrijving vanwege de gescheiden financiering van bijvoorbeeld onderwijs.*

Welke aandachtspunten zijn er bij de voorgestelde bekostigingswijze?

Het merendeel van de aanbieders reageert positief. Aanbieders hebben hierover onderstaande vragen/opmerkingen:

- Kan in de kostprijsopbouw rekening worden gehouden met het tarief dat nodig is voor de individuele behandeling?
- Bij de behandeling jeugd/ggz wordt de bekostiging van/voor transformatie gemist.
- PxQ is niet stimulerend voor transformatie & innovatie. Hoe kan dit toch worden bereikt?



Hoe kan inspanningsgerichte bekostiging het gemakkelijk op- en afschalen bewerkstelligen?

Sociaal Domein Achterhoek wil graag weten of de markt oplossingen kan bieden voor het op- en afschalen bij een inspanningsgerichte bekostiging. Aanbieders noemen een aantal opties:

- Het totaal aantal uren op jaarbasis indexeren i.v.m. op- en afschalen gedurende het jaar. Dit geldt voor alle producten en dienstverlening in de Jeugdhulp.
- Een trajectprijs biedt veel ruimte voor op- en afschalen.

Moet de knip blijven tussen de segmenten 'Ambulante Spoedhulp' en 'bedden'?

Sociaal Domein Achterhoek wil weten wat de aanwezigen vinden van de huidige knip tussen 'Ambulante Spoedhulp' en 'Crisis GGZ bedden'.

Ziet de markt mogelijkheden om deze twee segmenten samen te voegen?

De aanbieders geven aan dat 'Crisis GGZ' en 'Jeugdhulp Ambulante Spoedhulp' twee verschillende manieren van zorg zijn. De aanbieders kunnen zich voorstellen dat je aan de voorkant samen afspraken kunt maken. Echter, het blijven twee verschillende producten, waar een passende definiëring noodzakelijk is. Door Sociaal Domein Achterhoek wordt toegelicht dat het om aparte percelen gaat en dat aanbieders per perceel kunnen inschrijven.

Wat is het antwoord bij deze indeling op verschillende soorten crises?

De aanbieders maken kenbaar dat er mogelijk wel bedden nodig zijn voor Ambulante Spoedhulp. De aanwezigen benoemen dat één productcode hiervoor niet voldoende lijkt.

Is het nodig om van begeleiding in het onderwijs een apart product te maken, individueel of collectief?

Hebben aanbieders ook nog andere ideeën?

- Volgens de aanbieders is de behoefte nog niet inzichtelijk. Deze moet eerst helder zijn, voordat al naar oplossing/producten wordt toegeschreven.
- Hoe verhoudt dit zich met de Wet BIO en de Wet ZIO? Op dit moment wordt er via ondersteuning geïndiceerd.
- De markt geeft aan specifieke input te willen en kunnen geven bij het beschrijven van de producten. Er is expertise in de markt waarvan men vindt dat er gebruik van gemaakt zou moeten worden.

Overige vragen/opmerkingen

- *Het uitgangspunt is altijd geweest: één gezin, één plan, één integrale aanpak. Een aanbieder merkt op dat de indicatiestelling momenteel op het individu gericht is en vraagt of de focus naar gezinsindicatie kan verschuiven.*
- *Daarnaast wordt gevraagd hoe Sociaal Domein Achterhoek met parallelle indicaties omgaat binnen de nieuwe strategie. Sociaal Domein Achterhoek verwacht dat de nieuwe segmentatie daarbij gaat helpen.*
- *Het gemeenschappelijk belang van preventie en innovatie wordt benadrukt. De wens wordt uitgesproken dat dit voldoende naar voren zou moeten komen in het tarief.*
- *Men vraagt of Sociaal Domein Achterhoek heeft nagedacht over voorschotten aan aanbieders, aangezien Sociaal Domein Achterhoek vooraf tarieven vaststelt.*
- *Gevraagd wordt naar de plannen van Sociaal Domein Achterhoek om met budgetplafonds te werken.*
- *Tenslotte wordt opgemerkt dat vervoer, specifiek als onderdeel van een product, nog ontbreekt en men vraagt of dit alsnog wordt toegevoegd.*



3. Break-out sessie Jeugdhulp met Verblijf

Zijn de segmenten en percelen op de juiste manier weergegeven?

Hier reageren aanbieders positief op. Men wil graag meedenken over de productbeschrijvingen indien voor inspanningsgerichte bekostiging wordt gekozen. Sociaal Domein Achterhoek verduidelijkt dat een aanbieder zich kan inschrijven per (geografisch) perceel.

Welke aandachtspunten zijn er bij de voorgestelde bekostigingswijze (taakgericht of inspanningsgericht)?

De markt heeft nog veel vragen over de eventuele voordelen van taakgericht bekostigen. Ook is er veel discussie over de vraag of inspanningsgerichte bekostiging ontwikkeling kan stimuleren. De voorkeur lijkt uit te gaan naar inspanningsgerichte bekostiging voor de segmenten binnen Jeugdhulp met Verblijf.

Hoe kan inspanningsgerichte bekostiging het gemakkelijk op- en afschalen bewerkstelligen?

Een eenduidig antwoord op deze vraag is er niet. Enkele aanbieders geven het advies om te kijken hoe dit bij andere regio's is ingericht. De markt geeft aan ook vragen te hebben over de integrale aanpak. Een oplossing kan zijn dat aanbieders de samenwerking met elkaar zoeken in samenwerkingsverbanden.

Moet de knip blijven tussen de segmenten 'Ambulante Spoedhulp' en 'bedden'?

Er worden vragen gesteld over het ontbreken van een marktconsultatie met betrekking tot 'Crisis-GGZ' en 'GGZ-Verblijf'. Ook is er onduidelijkheid over de definitie en invulling van crisisverblijf in de aanstaande aanbesteding. Een apart consultatiemoment voor crisisbespreking wordt aanbevolen, aangezien er nog geen gerichte afspraken zijn. Het is belangrijk om in te schatten hoeveel capaciteit nodig is en scherp te definiëren wat crisis en spoed betekenen.

Overige vragen/opmerkingen

- *Gesproken is over het voorkomen van 'Hoog Specialistisch Verblijf' binnen regionale aanbiedingen en de verbinding met essentiële functies. Het gesprek richt zich op uitdagingen, zoals omgevingsgericht verblijf, huisvesting, uitstroom en vergunningen. Waarbij door aanbieders opgemerkt wordt dat zorgkosten verlaagd kunnen worden door het versnellen en vereenvoudigen van omgevingsvergunningen. Aanbieders benadrukken dat het creëren van nieuwe locaties en de bredere woningmarkt knelpunten vormen.*
- *Enkele aanbieders vragen of er meer uitbreiding nodig is in bestaande vormen, zoals gezinshuisvormen en pleegzorg. En of dit verder ontwikkeld moet worden. Hierop is gereageerd dat gezinsgerichte woonplekken, hoewel nog niet breed geïmplementeerd, wel als pilot zijn gestart in Berkelland, Doetinchem, Arnhem en Zutphen. Enkele aanbieders benadrukken dat er ruimte moet zijn voor dergelijke innovatieve pilots en dat er een omgeving gecreëerd moet worden waarin samenwerking en ondersteuning mogelijk zijn.*
- *Er is gesproken over het optimaliseren van groepsgroottes. Voorstel is bijvoorbeeld van één op zes naar één op vijf.*

4. Break-out sessie Wmo Begeleiding

Zijn de segmenten en percelen op de juiste manier weergegeven?

Uit de reacties blijkt dat de segmentatie van percelen binnen de aanbesteding kritisch wordt bevraagd, vanwege eerdere uitdagingen met slechts één aanbieder per segment. De voorgestelde aanpak splitst percelen op om flexibiliteit te vergroten, wat wel vragen oproept over het aantal betrokken aanbieders. Sociaal Domein Achterhoek geeft aan dat er waarschijnlijk geen maximum aantal aanbieders aan de voorkant zal worden bepaald, maar zoveel als nodig voor een dekkend aanbod. Sociaal Domein Achterhoek verduidelijkt dat aanbieders zich kunnen inschrijven als hoofdaanbieder in één perceel, als combinatie of als onderaannemer in een ander perceel. Ze mogen maar slechts één keer per perceel inschrijven.

Er zijn vragen over vervoer, de afbakening tussen individuele begeleiding en thuiszorg. En de definities van 'stabilisatie' versus 'ontwikkeling'. Er is tevens bezorgdheid over het inschrijven op meerdere lokale percelen zonder gegarandeerde gunning, wat strategische uitdagingen met zich meebrengt in de implementatie van de aanbesteding.



Welke aandachtspunten zijn er bij de voorgestelde bekostigingswijze?

De voorgestelde bekostigingswijze roept verschillende aandachtspunten op die nog nader uitgewerkt moeten worden. Er is door Sociaal Domein Achterhoek nog niet besloten of 'Beschermd Thuis' wordt gefactureerd op basis van een etmaal- of uurtarief. Terwijl ook de bekostiging van uren per week of trajecturen nog niet is vastgesteld. De declarabiliteit van reistijd en eventuele differentiatie in prijzen op basis van de grootte van de aanbieder zijn eveneens onderwerp van verdere verkenning. Hoewel de tarieven bij inspanningsgerichte bekostiging ('Begeleiding') voorafgaand aan de aanbesteding worden vastgesteld, blijft het schakelen tussen verschillende producten – zoals stabilisatie en ontwikkeling – een punt van aandacht. De aanbieders adviseren Sociaal Domein Achterhoek om dit nog verder uit te werken.

Hoe kan inspanningsgerichte bekostiging het gemakkelijk op- en afschalen bewerkstelligen?

De vraag over of en zo ja hoe inspanningsgerichte bekostiging kan leiden tot flexibel op- en afschalen binnen de voorziening, heeft verschillende reacties van aanbieders opgeleverd. Eén suggestie is om gebruik te maken van een etmaaltarief als methode om dit te faciliteren. Anderen pleiten voor een flexibeler aanpak, waarbij op- en afschalen mogelijk is door middel van een bundel of uren per jaar. Hierdoor kan de aanbieder zelf gedurende het jaar bijstellen, afhankelijk van de indicaties, en tussentijds evalueren in samenwerking met de gemeente of toegangsorganisatie.

De gemeenten zijn voornemens om groep en individueel in aparte percelen onder te brengen en willen graag weten hoe de markt hier tegen aan kijkt.

Aanbieders reageren positief, ook vanwege het verschil in tarieven, waarbij het tarief voor individuele ondersteuning waarschijnlijk hoger zal zijn.

'Beschermd Thuis' is verschoven naar 'Ambulante Begeleiding', welke mogelijkheden worden gezien om de bereikbaarheid te organiseren en financieren?

De markt geeft aan dat er vragen zijn over landelijke regels over hoe bereikbaarheid en beschikbaarheid 'Beschermd Thuis' moeten zijn. Het verzoek is dit te onderzoeken en afstemming te zoeken met naburige regio's.

5. Break-out sessie Wmo Wonen

Zijn de segmenten en percelen op de juiste manier weergegeven?

Aanbieders hebben vragen over de segmentatie en perceelindeling in de aanbesteding. Met name over het verschil tussen 'Beschermd Thuis' en 'Beschermd Wonen'. 'Beschermd Thuis' wordt voorgesteld als individuele ambulante begeleiding, vanwege praktische uitdagingen. Verdere uitwerking is nodig voor de bekostiging en specifieke leeftijdsvoorwaarden, vooral voor jongeren die naar zelfstandigheid overgaan.

De discussie gaat ook over het onderscheid tussen Wmo en Wlz, de rol van tijdelijke opvang binnen 'Beschermd Wonen' en van 'Wonen' met of zonder woonkosten.

De discussie tijdens de break-out sessie richt zich op drie producten: (Beschermd) Wonen (in- en exclusief), Beschermd Wonen (exclusief) en Wonen gericht op zelfstandigheid (18/18+). Onderwerpen als safe houses en omklapconstructies komen ter sprake, met de vraag of deze worden meegenomen in de aanbesteding. De aanwezigen zijn positief over de oplossing voor de jongeren die hulp nodig hebben naar volwassenheid (segment Wonen gericht op zelfstandigheid (18/18+)).

Welke aandachtspunten zijn er bij de voorgestelde bekostigingswijze?

Verschiede aandachtspunten rondom de voorgestelde bekostigingswijze binnen de aanbesteding 'Beschermd Wonen' zijn besproken. Zoals de wens om de beweging van 'Beschermd Wonen' naar 'Beschermd Thuis' te stimuleren, met een voorkeur voor zo licht mogelijke vormen van zorg. Er zijn vragen over flexibiliteit en praktische haalbaarheid bij het realiseren van de ondersteuning, waarbij taakgerichte financiering als een mogelijke oplossing wordt gezien.

De bespreking richt zich op het bevorderen van zelfstandigheid en lokale betrokkenheid in gemeenten. Met aandacht voor uitdagingen, zoals huisvestingsbeleid en regionale samenwerking.



De gemeenten zijn voornemens om 'Beschut Wonen' exclusief vorm te geven, hoe kijkt de markt hier tegenaan?

De markt wijst op enkele uitdagingen/aandachtspunten, zoals de definitie van een huurprijs. En de geschiktheid van woningen voor huurtoeslag, bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van een eigen voordeur. Hoewel Sociaal Domein Achterhoek streeft naar zelfverantwoordelijkheid in woningkosten als een stap richting volwassenheid en eigenheid, wordt de haalbaarheid hiervan voor grote organisaties met vastgoed in bezit in twijfel getrokken. De conversie van vastgoed naar een huurprijs blijkt vaak onhaalbaar. Sociaal Domein Achterhoek heeft een duidelijke visie: Wmo is er voor mensen die tijdelijk ondersteuning nodig hebben, 'Beschermd Wonen' binnen Wmo is gericht op uitstroom.

AANDACHTSPUNTEN:

- Segment 'Beschermd Thuis' is verschoven naar 'Ambulante Begeleiding'.
- Nieuw perceel 'Wonen' is gericht op zelfstandigheid voor Wmo en Jeugd 18-/18+. Dit betreft een nieuw op te nemen perceel voor 18- en 18+ onder de Wmo. Dit wordt als positief ervaren, hoewel er enige discussie is over de juiste toewijzing onder Wmo of Jeugdwet. Naar verwachting vallen de meeste toewijzingen onder Wmo vanwege vergelijkbare problematiek.

Algemene vragen/opmerkingen

- De aanbesteding staat open voor alle partijen, zonder speciale overweging voor huidige aanbieders.
- Aanbieders benadrukken de behoefte aan betrokkenheid bij het opstellen van productbeschrijvingen en het belang van een continue dialoog met Sociaal Domein Achterhoek om de implementatie van de bekostigingswijze effectief te laten verlopen. Sociaal Domein Achterhoek legt tijdens de volgende marktconsultatie op 11 september 2024 de productomschrijvingen voor.
- Documenten zoals de KvK-registratie, verklaring Belastingdienst en de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) worden gevraagd en mogelijk een compact plan van aanpak voor kwaliteitsbeoordeling.
- Selectie en gunning door Sociaal Domein Achterhoek gebeurt op basis van kwaliteit. Met speciale aandacht voor het creëren van een dekkend zorglandschap (qua dienstverlening, capaciteit en geografisch) en passende bekostiging. Aanbieders krijgen bijvoorbeeld de vraag hun beschikbare capaciteit op te geven.
- Sociaal Domein Achterhoek contracteert zo veel aanbieders als nodig voor een dekkend zorglandschap.

AANVULLINGEN NAAR AANLEIDING VAN DIT MARKTCONSULTATIEVERSLAG

Dit marktconsultatieverslag bevat een impressie van de belangrijkste uitkomsten en conclusies die tijdens de bijeenkomst op 3 juli 2024 zijn besproken. Het verslag is zo zorgvuldig mogelijk opgesteld, maar het kan voorkomen dat details op onderdelen niet in deze algemene verslaglegging zijn opgenomen. Mochten aanbieders desondanks vinden dat bepaalde zaken ontbreken, dan kunnen ze deze aanvullingen of opmerkingen mailen naar inkoop@sociaaldomeinachterhoek.nl. Sociaal Domein Achterhoek gebruikt deze informatie om het definitieve inkoopdocument verder vorm te geven en te verbeteren. Er wordt geen nieuw verslag van deze marktconsultatie opgesteld.