

# Verslag

**Onderwerp: Gesprekstafel Gezins- en Woonvormen**

**Datum: 14 december 2020**

---

## Algemene deel

Gezien het aantal aanmeldingen en de onderwerpen die op de planning staan, gaan we niet uiteen in deelsessies.

Vandaag worden de minimumeisen en randvoorwaarden besproken. Begin 2021 gaan we met zorgaanbieders in gesprek over de selectiecriteria.

Wat bespreken we vandaag?

- Afbakening segmenten
- Doelstellingen jeugd algemeen
- Minimumeisen jeugd algemeen
- Minimumeisen per subsegment
- Randvoorwaarden per subsegment

## Inhoudelijke aanpassingen in de afbakening

- Hoog specialistisch heet nu: Hoog complex weinig voorkomend met verblijf. De keuze is gemaakt om intensieve ambulante trajecten, die in eerste instantie ook onder hoog specialistisch waren geplaatst, er nu uit te halen. Deze vallen nu onder Integrale ambulante jeugdhulp. In Hoog complex weinig voorkomend met verblijf vallen dus straks alleen de hoog specialistische bedden (jeugdzorg plus en 3 milieus voorziening) inclusief de GGZ crisiszorg. Belangrijke reden is dat dit beter aansluit bij landelijke en bovenregionale ontwikkelingen.
- Logeeropvang met begeleiding groep: Gaat volledig onder ambulante jeugdhulp vallen. Ook behandeling valt onder ambulante jeugdhulp. Een aanbieder ziet een probleem met 'schotten' van begeleiding naar behandeling: dat het kind dan naar een andere aanbieder moet in de nieuwe inkoop.
- Hoe is straks de afbakening tussen de dienstverlening jeugd? Een aanbieder is bezig om te ontschotten. Om kinderen die normaal gesproken naar de gesloten jeugdzorg zouden gaan nu bijv. te plaatsen binnen een gezinshuis/kleinschalig verblijf. Dit is ook voor de gemeente een gewenste ontwikkeling. Ook segment overstijgend moet die samenwerking goed gewaarborgd worden. Kleinschaligheid en dichtbij is een van de belangrijke speerpunten en uitgangspunten.
- Het is niet zo dat alleen in Hoog complex alle complexe casussen terecht komen. We moeten vooral over de (sub)segmenten heen denken.



Doelstellingen Jeugdsegmenten (onder voorbehoud) Algemene doelstellingen voor jeugd. Deze gelden dus ook voor de andere segmenten.

### Minimumeisen

Deze maken deel uit van de eerste fase (selectiefase) waarbij we op basis van minimumeisen en selectiecriteria de inschrijvingen gaan beoordelen.

- Minimumeisen jeugdsegmenten: deze gelden breed voor alle segmenten jeugd. Dus niet alleen voor gezins- en woonvormen. Er staat onder voorbehoud omdat de fine tuning in verloop van de tijd plaatsvindt tot 1 april. Deze vindt ook plaats doordat we met elkaar in gesprek zijn en wij op- of aanmerkingen van aanbieders horen.
- In andere regio's vragen ze bij de inkoop een gedragsverklaring aanbesteding op (bijvoorbeeld in Twente). Het duurde 6 weken voordat een aanbieder deze had ontvangen. Dit punt nemen we mee en komen we op terug.
- Referentie eis: 'Ervaring met opdrachten in samenwerkende gemeenten' is niet specifiek voor de regio Achterhoek.
- Worden hierbij referenties van andere gemeenten verwacht? Ook dit heeft namelijk tijd nodig om aan te vragen. Is nog niet zo ver uitgewerkt, dus nemen we mee.
- Zijn jullie ook betrokken op bovenregionaal niveau over afspraken? Ja, dat zijn we.
- Referentie eis: 'minimaal 2 jaar ervaring': Het gevaar is wel dat steeds dezelfde partijen aan boord blijven, soms moet je het daar buiten zoeken. Het kan ook een enorme blinde vlek worden. Soms juist goed om een zorgaanbieder binnen te halen die nog geen ervaring heeft. En dan misschien vanuit een andere rol vanuit het risico oogpunt. Dit wordt door een andere aanbieder bevestigd en tegelijkertijd benoemd dat twee jaar daarin wel schappelijk is. Na twee jaar heb je nog steeds een 'frisse blik'.

### Minimumeisen Pleegzorg

Geen aanvullingen

### Minimumeisen Gezinshuiszorg

- Gezinshuizen functioneren dus niet als zorgaanbieder? Gezinshuis kan dus als onderaannemer aan het werk. En je mag ook aangesloten zijn bij een franchiseorganisatie.
- Er is in begin altijd gezegd dat je van veel aanbieders naar minder aanbieders gaat, daar sluit dit toch bij aan? Ja, door het samenwerken van aanbieders daar sluit dit daar op aan.
- Een aanbieder geeft aan graag op korte termijn wat meer uitleg en duidelijkheid te willen het over samenwerken, coöperaties, onderaannemerschap e.d. gezien de consequenties dit dat heeft voor de aanbieder. En om zich er op voor te bereiden. Hier is aandacht voor en komen we op terug. De bal ligt ook bij de aanbieders zelf. De gemeente gaat niet voorschrijven welke partijen moeten samenwerken.
- Algemeen verzoek: Veel aanbieders hebben wel het idee dat het naar minder aanbieders gaat, maar willen graag concreet horen welke kant het op gaat. Omdat de aanbieders op dit moment ook heel druk zijn met alle corona perikelen.



- Eén aanbieder geeft aan dat in alle bijeenkomsten van de gemeenten terugkomt dat er moet worden samengewerkt.
- Maar dat het erop lijkt dat het steeds meer richting aanbieders wordt geschoven i.p.v. samen met de gemeenten. Ook hiervoor geldt dat het fijn is als er duidelijkheid wordt geschept.

### **Minimumeisen Verblijf groep & minimumeisen wonen gericht op zelfstandigheid**

Dat medewerkers in dienst moeten zijn staat niet in de segment eisen, maar staat in de overkoepelende eisen.

### **Randvoorwaarde Pleegzorg**

Geen aanvullingen.

### **Randvoorwaarden Gezinshuizorg**

- Hoe kijkt de gemeente aan tegen kleinschaligheid? We hebben nog niet exact gezegd dat het een x aantal plekken/bedden moeten zijn. Het moet het gewone 'gezinsleven' zoveel mogelijk benaderen.
- Het Kwaliteitskader gezinshuizorg zegt hier ook iets over.
- Opletten dat kleinschalige gezinshuizen zich niet zo gaan formeren dat ze uiteindelijk een soort residentiele voorziening worden.
- Enige ruimte is nodig in het maatwerk, maar het is ook wel fijn om kaders aan te geven wat onder kleinschalig wordt verstaan.

### **Randvoorwaarden verblijf groep**

Punt I van verblijf groep, hoeven gezinshuizen hier niet aan te voldoen? Dit wordt aangepast.

### **Randvoorwaarden Wonen gericht op zelfstandigheid**

Bereikbaar en beschikbaar is niet hetzelfde. Hier wordt bereikbaar bedoeld en zo staat het er ook.

### **Algemeen**

- Een aanbieder geeft aan het gesprek te hebben gemist over hoe we dit met elkaar gaan vormgeven. Deze presentatie is vooral de technische kant van de inkoop. Het zijn veel onderwerpen die in heel veel aanbestedingen precies zo omschreven staan. Het inhoudelijke deel is vooral ook bij doelstellingen aanbod gekomen.
- Er zijn onlangs informatie platen gepresenteerd door de gemeenten, daarin hebben we het proces beschreven maar ook waar we vandaan komen en waar we naar toe willen met elkaar. Zie hiervoor [sociaaldomeinachterhoek.nl](http://sociaaldomeinachterhoek.nl).
- Een aanbieder geeft aan op het gebied van kwaliteit veel open deuren te zien. En vooral dat de gemeenten naar minder zorgaanbieders willen. Door deze presentatie wordt het niet helder welke kant de gemeenten op willen.



### **Afsluiting**

De suggesties en opmerkingen worden meegenomen naar de Projectgroep en eenieder wordt hartelijk bedankt voor zijn of haar deelname.