

## RSSDA: verslag klein bestuurlijk overleg SDA en zorgaanbieders 2024

Datum	:	20 maart 2025
Tijd	:	14:30 – 16:00 uur
Plaats	:	Zozijn, Doetinchem
Voorzitter	:	Bart van Loenen
Aanwezigheid gemeenten	:	Joop Wikkerink (Aalten), Hans Puijk (Bronckhorst) (opvolger van Evert Blaauw), Robbert Hummelink (Doetinchem), Ellen Dusseldorp-Ribbers (Oost Gelre), Anneke Ros (RSSDA)
Aanwezigheid aanbieders	:	Henk Loman (ZoZijn), Eddy de Bruin (Curess), Pieter Hamming (Sa-Net), Kim Veltkamp (Riwis), Emilia Borninkhof (Entrea Lindenhout), Tommy Roosendaal
Afwezig	:	Meike Manschot (ZijaanZij), Annemarie Profittlich (GGnet), Ingrid Wolbert (Careaz), Rob Maan (Riwis), Luuk Peters (I-Nova), Hester Liebeton-Schoch (RSSDA), Mieke Zommelink (Azora/Careaz)
Notulist	:	Sanne Hetterschijt

### 1. Welkom & mededelingen

Bart van Loenen opent het overleg en heet eenieder welkom. Gestart wordt met een korte voorstelronde, met daarbij de volgende bijzonderheden:

- Hans Puijk is de opvolger van Evert Blaauw;
- Tommy Roosendaal vervangt Luuk Peters en meldt dat Workmate company gewijzigd moet worden in I-Nova;
- Kim Veltkamp vervangt Rob de Maan;
- Ellen Dusseldorp is vertraagd en sluit rond 15.00 uur aan.

Wat betreft de agenda meldt Bart van Loenen dat het agendapunt IZA wordt doorgeschoven naar het volgende overleg (5 juni). Verder worden er geen op- of aanmerkingen gemaakt.

### 2. Doel en aanleiding Klein Bestuurlijk Overleg

Aanscherpen doel en functioneren van dit overleg

Bart van Loenen geeft aan graag stil te willen staan bij het doel en aanleiding van dit overleg: wat is er al gebeurd, wat wil je bereiken, wat lukt om te bereiken, in welke rol zit je hier, wat mogen we van elkaar verwachten, wie vertegenwoordigt je, etc.

Hier komen de volgende reacties op:

- Eddy de Bruin: na een eerste overleg met ca. 70 aanbieders is het klein BO opgericht met daarin een aantal zorgaanbieders (niet democratisch gekozen) als vertegenwoordiging van en als spreekbuis voor;
- Emilia Borninkhof: vanuit de regio zijn we gevraagd om een breed palet te krijgen van soorten aanbieders. Informeel aftasten wat er speelt en elkaar beter te leren begrijpen. Wat speelt er aan de aanbiederskant, maar ook aan de gemeentekant. Besluiten worden hier niet genomen.
- Henk Loman: zorgen voor een verdere totstandkoming van verbinding, tussen partijen en gemeenten in het sociaal domein.
- Joop Wikkerink: vanuit de gemeenten behoefte om contact te hebben met het werkveld. Niet alleen maar één op één zakelijke relatie.
- Anneke Ros: goed om het gesprek met elkaar te voeren. In het gemeentelijke domein hebben we het over beleid. Implementeren en werkelijkheid laten worden een hele andere

opgave. Dat gesprek moet je vaak met elkaar voeren. De wisselwerking is belangrijk. Samen moet je tot een nieuwe werkelijkheid komen.

- Kim Veldkamp: belangrijke termen zijn verbinding en partnerschap.
- Tommy Roosendaal: kijkend naar de agenda en notulen wordt afgevraagd of het niet te formeel wordt gemaakt.
- Emilia Borninkhof: los van formele momenten is het fijn om elkaar te spreken.
- Pieter Hamming: de wens bestond vanuit aanbieders en gemeenten om beter met elkaar aangehaakt te worden en een stuk vertrouwen te herstellen. Toen is onderkend dat we elkaar de komende jaren echt nodig hebben. Het feit dat we al vijf keer bijeen zijn gekomen is gaaf.
- Paul Loman: praktische agendapunten zijn soms handig voor wederzijds begrip en heel helpend voor de verbinding om van elkaar te horen.
- Robbert Hummelink: deze bijeenkomsten zorgen voor context en het verbreden van perspectief.

De voorzitter geeft aan dat het goed is om elkaar regelmatig op te zoeken, om elkaar steeds beter te leren verstaan. Dat gebeurt vaak als er iets aan de hand is, maar beter is het om zoals nu gebeurt elkaar op te zoeken zonder concrete aanleiding. Mooi om te horen dat er afstemming is gezocht, zonder nood aan de man te hebben.

### 3. **Beschikbaarheidswijzer**

Mondeling toelichting door Anneke Ros (SDA)

Anneke Ros geeft een toelichting op dit onderwerp. Na opstartproblemen te hebben gehad is er een doorstart gemaakt. Zo is er een contactronde met een aantal aanbieders gemaakt, waaruit de volgende (positieve) berichten kwamen:

- Het vullen van de beschikbaarheidswijzer kost max. 5 minuten per 2 weken;
- Fijn werken en helpt ook, maar qua zichtbaarheid wordt bijv. een totaaloverzicht met verwijzers gemist;
- Behoud de beschikbaarheidswijzer.

In dialoog wordt geprobeerd om te kijken hoe we elkaar helpen om er een goed en vriendelijk gebruik van te maken. Zo kan er met maatwerk gekeken worden wat voor onze regio werkt en/of benodigd is.

Eddy de Bruin geeft aan tijdens het vorige overleg geen goed beeld te hebben geschetst. Het gebruik van de beschikbaarheidswijzer is eenvoudiger dan toen aangegeven.

Bart van Loenen vat samen dat de beschikbaarheidswijzer bruikbaar is, maar wel een verbeterpotentieel bevat welke in gebruik met elkaar (verder) aangescherpt moet/kan worden.

### 4. **Ontwikkelagenda Transformatie**

- Regionale toeleidingstafel (update door betrokken zorgaanbieders)  
Gezien de afwezigheid van Mieke Zemelink verzorgt Anneke Ros een terugkoppeling. Na de evaluatie in november wordt een verschil ervaren. Waar eerder veel 'nee's' werden gegeven, ziet men nu dat er meer gekeken wordt naar hoe we het wel passend kunnen krijgen/maken en lijken meer organisaties over te willen tot een matchings/kennismakingsgesprek waar ze eerder resoluut nee tegen zeiden. Daarnaast ziet men dat, na het delen van de stukken, een organisatie zich al meldt en over kan tot een intake. Dit is vanaf januari al drie keer voorgekomen. De deelnemers van het klein BO reageren hier positief op en vinden dit een mooie ontwikkeling.
- Uitstroom van cliënten  
Anneke Ros geeft aan dat het een aandachtspunt betreft dat veel mensen op Wmo plekken zitten die niet weg kunnen. Met een aantal mensen vanuit verschillende gremia wordt

gekeken naar mogelijke oplossingen. Dit betreft een punt voor de ontwikkelagenda. Bart van Loenen geeft aan dat de agendacie bepaalt wanneer dit terug komt, goed om te blijven volgen.

- (werken met) het toekomstplan  
Tommy Roosendaal licht toe dat het werken met het toekomstplan één van de onderwerpen betreft vanuit de ontwikkeltafel. Na een rondje te hebben gemaakt, blijkt dat bijna elke organisatie werkt met een toekomstplan, maar dat de vorm waarin dat plan wordt gegoten verschilt. Momenteel wordt door Frieda Tax (communicatieadviseur SDA) een document opgemaakt welke aangeboden kan worden aan gemeenten en zorgaanbieders om mee te werken, hetgeen overigens geen verplichting is c.q. wordt. Tommy Roosendaal informeert naar het draagvlak vanuit de organisaties van dit overleg om te werken met een vaste format. Hier wordt verschillend op gereageerd. Een vaste format wordt op dit moment niet omarmt, in verband met de vergaande consequenties voor de eigen organisaties.

#### 5. **Hervormingsagenda Jeugd**

Ter informatie, Anneke Ros geeft een toelichting op wat er loopt en staat te gebeuren. Gezien de beperkte tijd is dit onderwerp niet uitgebreid aan de orde geweest. Besloten wordt om de presentatie bij te voegen bij het verslag.

#### 6. **Afsluiting**

Er wordt gebruik gemaakt van de rondvraag:

- Pieter Hamming vraagt aandacht voor het innovatiebudget. Er is een vraag neergelegd bij de bouwgroep(en) en zijn in afwachting van het SDA. Gevraagd wordt, ondanks de drukte rondom de aanbesteding, dit punt ook op te pakken. Anneke Ros geeft aan dit (verder) op te pakken. De terugkoppeling hiervan wordt meegenomen in de nieuwsbrief. Ellen Dusseldorp vraagt wel voor een juiste timing i.v.m. de aanbesteding.
- Bart van Loenen informeert naar onderwerpen om mee te nemen naar de agendacie. De volgende onderwerpen worden genoemd: hervormingsagenda en voorbereiding voor groot BO en evaluatieverslag toeleidingstafel.

De voorzitter bedankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

**Het volgende overleg is: klein bestuurlijk overleg op 5 juni 2025**



## Hervormingsagenda en advies c/a Tamara van Ark

---

### De hoofdlijnen van het advies

- financieel
- Inhoudelijk

---

## Context

Bij het vaststellen Hervormingsagenda in 2023 grote twijfels bij VNG over haalbaarheid bezuinigingen met daarover volgende afspraken:

- Ingroeipad bezuinigingen tot 2025 bevroren, grote bezuinigingen wel per 2026 e.v. ingeboekt.
- Deskundigencommissie geeft zwaarwegend oordeel in januari 2025 (over 2023 & 2024, alsmede over kader voor 2025 e.v.).
- Commissie geeft tweede oordeel in januari 2028 (over fase 2025-2028).

---

# Opdracht deskundigencommissie

## Financieel perspectief

- Geef een oordeel over compensatie gemeenten over 2023 en 2024
- Geef een oordeel over aanpassing meerjarig financieel kader vanaf 2025

Toetsing: overeengekomen risico-verdelingsprincipes tussen Rijk en gemeenten in afspraken bij de Hervormingsagenda

## Inhoudelijk perspectief

Tussenadvies over voortgang uitvoering Hervormingsagenda & aanbevelingen voor fase 2025 e.v.

# Pleitnota & vraagstelling VNG (financieel perspectief)

---

1. Herziening van het meerjarig financieel kader vanaf 2025 tot en met de verdere looptijd van de agenda conform feitelijke uitgaven
2. Compensatie tekorten 2023 – 2024 (want gemeenten hebben zich binnen hun vermogen voldoende ingespannen en daarmee risico's voor rekening rijk)
  - a) **Basis voor 2025 e.v. zijn de feitelijke uitgaven in 2024 (Improven-onderzoek)**
  - b) **Schrappen van onrealistische (wel ingeboekte) bezuinigingen**
  - c) **Een indexatie voor de volume- en kostengroei op basis van de ontwikkelingen in het verleden.**
3. Geef Rijk en VNG guidance ten aanzien van de structurele bekostigingswijze vanaf 2028

---

## Uitspraak commissie (financieel)

1. Verantwoordelijkheid Rijk-gemeenten = 50%-50% voor 2023 en 2024
2. Voor het kostenniveau 2025 e.v. is 2024 (zie 1) de basis. Dit betekent dat de helft van het tekort in dat jaar van € 828 mln wordt toegevoegd aan het structurele budget.
3. De extra bezuinigingen per 1 januari 2026 dienen te worden geschrapt totdat er een valide onderbouwing is.
4. Er moet vanaf 2025 een andere indexatie komen, waarbij is uit te gaan van 4,7 procent voor de volumestijging. De prijsstijging conform OVA/PPC dient daaraan worden toegevoegd.
5. De Commissie doet diverse aanbevelingen rondom data/monitoring en het nieuwe financieringsstelsel vanaf 2028.



---

# Weging deskundigen commissie op financiën

1. De commissie haalt met dit oordeel de grootste financiële klem bij gemeenten en uitvoerders weg -> belangrijk voor onze inwoners en verdere transformatie.
2. Positief:  
**feitelijke uitgaven 2024 als basis voor structureel budget,**  
**bezuinigingen per 2026 eraf en**  
**reële indexatie**
3. Pijnpunt: 50% van tekorten 2023 en 2024 moeten gemeenten zelf dragen en doorwerking naar het structurele budget. Daarmee hebben gemeenten feitelijk een (niet gemotiveerde) taakstelling van ruim € 400 mio in de komende jaren.
4. Aandachtspunt: commissie geeft Rijk en VNG opdracht om nieuwe taakstelling te formuleren: in eerste aanleg als PM, daarna concreet als data op orde zijn (en reële raming/termijnstelling mogelijk zijn).

---

# Inhoudelijke uitspraken

- Inhoud van de agenda is te zeer gedomineerd door het financieel perspectief; dat heeft geleid tot kramp – ‘deze moet eraf’
- De Hervormingsagenda is noodzakelijk, maar niet voldoende
- Verbreding nodig naar alle domeinen waar jonge inwoners en hun gezinnen mee te maken hebben (lokaal en landelijk) (onderwijs, wonen, bestaanszekerheid, volwassenenzorg)
- Doorzettingsmacht te organiseren (belangen vijfhoek lopen te zeer uiteen)
- Meer data (inzicht) en sturing (en prestatie-indicatoren) zijn cruciaal
- De vrijblijvendheid moet eraf, ook expliciet gericht op gemeenten
- Grote nadruk op rol van lokale teams en aanbeveling om wettelijke minimumvereisten op te nemen voor de pedagogische basis
- Relativering van het perspectief van de reikwijdte en aanbeveling om die primair inhoudelijk aan te vliegen.

---

## Standpunt VNG

- Gevraagde verbreding is positief en past goed bij onze visie: De Propositie waarde van het sociaal domein
- Nut en noodzaak van doorzettingsmacht en aanpakken van de vrijblijvendheid herkennen we en aanbevelingen omarmen we.
- De uitvoering (o.a. verbreding) vraagt veel (extra) van gemeenten, zowel lokaal (bijv. t.a.v. lokale teams) alsook regionaal en landelijk als collectief.
- We zijn bereid deze grote handschoen op te nemen als het rijk bij voorjaarsnota de onrealistische financiële klem eraf haalt.