

Verlag

Onderwerp: Verlag Dialogsessie Wmo

Datum: 8 december 2020

Inleiding

Op 24 november heeft de eerste dialogsessie WMO plaatsgevonden. Hier is ingegaan op de start van het proces, waar komen we vandaan en (algemene) doelstellingen en uitgangspunten. Na de pauze is de dialoog aangegaan over de segmentering, de integrale dienstverlening en de voor en nadelen van de twee gepresenteerde wijzen van segmenteren. Mede op basis van de input van de aanbieders zijn deze onderdelen verder uitgedacht en gepresenteerd op 8 december.

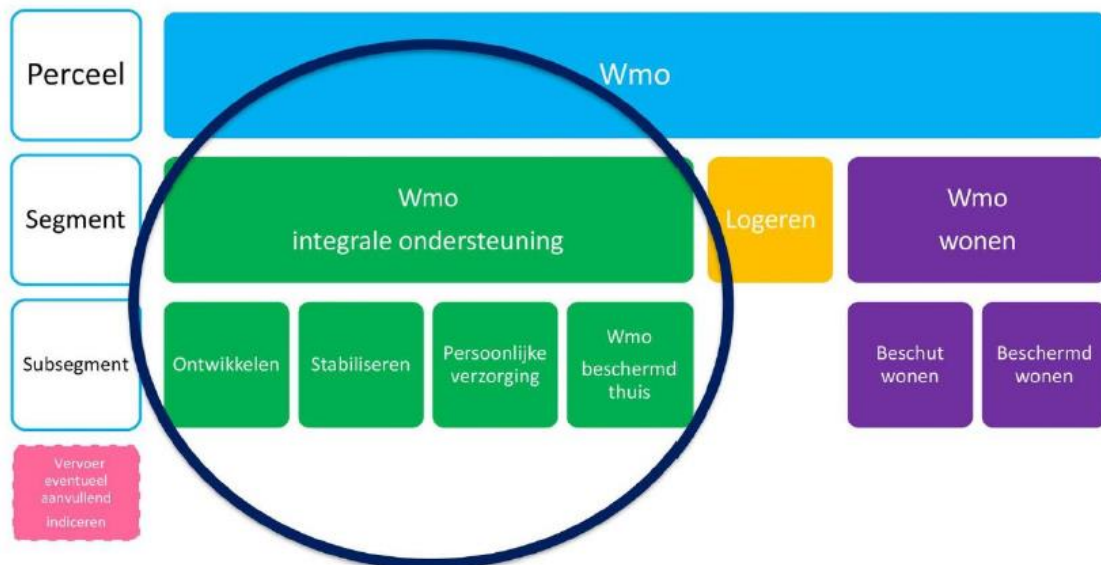
Er zijn op 8 december twee online tafels ingericht zodat in kleiner verband van gedachten kon worden gewisseld over de nadere uitwerking van segmentering. Dit is een gezamenlijk verlag van de twee tafels.

Segmentering

De denkriching van de gemeenten over de wijze waarop segmentatie kan plaatsvinden is uitgelegd. Het idee is dat het perceel WMO verdeeld wordt in de segmenten WMO Integrale Ondersteuning, Logeren en WMO Wonen. De WMO Integrale Ondersteuning en WMO Wonen kennen ook nog subsegmenten. Tijdens deze sessies is ingegaan op de groene, omcirkelde blokken waarbij één tafel gebruik heeft gemaakt van de Mentimeter en de andere tafel dit zonder heeft gedaan. Dezelfde vragen zijn behandeld.

Denkriching nieuwe situatie

Verschillende segmenten en subsegmenten





Met ook in ogenschouw nemende dat de segmentering moet bijdragen aan versterking van samenwerking in de keten, het mogelijk maken van het bieden van flexibele inzet en maatwerk waarbij genoeg ruimte is voor de eigen professionaliteit, zijn de volgende vragen doorlopen:

1. Wat is uw eerste indruk

Gedachtegoed goed, samen doorontwikkelen	Stap in de goede richting	Ik hoor een klok luiden (met name in de eerste helft sessie)
"Walk the talk" >> beloon preventie en integraal werken	HokjesdenkenVanuit hokjes wordt gekeken naar client	Het is een start, lange weg te gaan
Ik zou stabiliseren / ontwikkelen samenvoegen (geen aparte subsegmenten)	Laten we vooral aan de inwoner vragen: "Wat heb je nodig" (is vaak iets heel anders dan wij vooraf bedenken)	Durf onderscheid te maken, en lef in wat je aanbiedt. De manier waarop we de oplossing organiseren is vaak duurder dan de oplossing zelf.
Maar we vinden de oplossing alleen als we onze manier van denken veranderen	We maken het leven zo ingewikkeld voor mensen	Snel schakelen
Minder stress voor de cliënten creëren.		

2. Welke kansen ziet u door de zorg op deze wijze in te richten?

Meer samenwerking met organisaties in de wijk	Snel schakelen	Door als eerste te stoppen met het hebben over 'zorg' ;-)
In mijn ogen verandert er in de nieuwe plannen nog niet zoveel	Minder overleg, meer eigen regie zorg	Vraag aan inwoners hoe zij willen dat hun ondersteuning is georganiseerd.
Minder stress creëren voor de cliënt	Lastig, veel oud denken vanuit financieel, intrinsieke motivatie kan alleen bereikt worden door lokale aanbieders	Het mag wel wat gedurfter. Zeg maar: iets meer transformatie ;-)

3. Welke uitdagingen ziet u door de zorg op deze wijze in te richten

Discussie over stabilisatie of ontwikkeling	Ik zie de grootste uitdaging om de client centraal te stellen	Kaders te vaag blijvend
Samenwerken, Budget verdeling evt, Expertise, Wat is expertise..?, Hoe controle "drift" beteugelen, Client Centraal, Onrust	Samenwerken, clientdenken(luister), wat kan er met voorliggende zorg ook heel goed	Aanbesteding = te lang te vast aan één systeem



Onderstaande is hetgeen wat is benoemd aan de tafel zonder Mentimeter en wat is gezegd via de chat in beide sessies, onderverdeeld in categorieën.

Logeren	
Ziet logeren als onderdeel van de integrale ondersteuning voor de jeugd tussen de 17 en 23 jaar. Voor hen is logeren een uniek product	Kan logeren gezien worden als deeltijd beschut en beschermd wonen? Meer flexibiliteit

Onderscheid stabiliseren en ontwikkelen	
Bij hen vallen de jongeren onder de integrale ondersteuning. Het onderscheid tussen stabiliseren en ontwikkelingen wordt ervaren als een schot.	Het verschilt niet zo veel met de oude situatie. Komen we daar echt mee verder? Waarom zoveel sub segmenten? Sub segmenten worden gezien als horde.
Onderscheid tussen ontwikkelen en stabiliseren is niet zo groot binnen de WMO zoals het onderscheid tussen begeleiding en behandeling Jeugd	Maatwerk is leuk, maar kost veel tijd. Dit leidt tot lange indicaties, terwijl je vaak al snel wil veranderen of schakelen. Het moet gaan over de resultaten en niet of stabiliseren of ontwikkelen.
Maak geen onderscheid tussen ontwikkelen en stabiliseren: voorkeur naar 1 integrale ondersteuningsproduct (eventueel ook met PV)	Niet iedereen is leerbaar. Hierbij maakt een onderscheid tussen stabiliseren en ontwikkelen niet uit
Minder segmenteren, meer vertrouwen in het doen wat goed is!	Samenvoegen stabiliseren en ontwikkelen is logischer
Bedienen ook een oudere doelgroep met psychiatrie / NAH. Hier is een onderscheid tussen stabiliseren en ontwikkelen niet direct noodzakelijk. We proberen inwoners zo goed mogelijk te ondersteunen.	Onderscheid is vaak niet duidelijk
Kan zich niet voorstellen dat organisaties alleen op 1 product inschrijven. Er is bijna altijd sprake van overlap	

Financiering	
Voorkeur naar budget om cliënt te begeleiden	Traject- of budgetfinanciering maakt het mogelijk om out-of-the box te denken en meer te kijken naar wat een inwoner nodig heeft en niet zozeer de inzet van het personeel. Dit draagt bij aan een resultaat.
Belangrijk is dat er over- en weer vertrouwen is om samen te werken en niet het geld. Lump sum financiering of trajectfinanciering dragen hier aan bij.	Kijk naar de Wlz voor de splitsing van budgetten bij onderaanneming / combinatie
Niet vastzetten op vaste uren, maar ruimte om open en af te schalen. Bij voorkeur ook in producten	Werken met "zwaartepakketten" in combinatie met een vast bedrag per maand waarbij wordt getoetst of doelen zijn behaald kan goed werken

Inschrijving	
Samenwerking op casusniveau heeft de voorkeur boven coöperatievorming	Kwaliteit voor kwantiteit: geen eisen aan de omvang van de organisaties
In hoeverre worden de contracten Jeugd en WMO als één contract gezien? Op het moment dat dit wordt gedaan moet je als aanbieder mogelijk minder samenwerkingen aan te gaan.	

Algemeen	
Minder schotten leidt tot innovatie	Doelgroep is leidend voor de bepaling van tarief en keuze medewerker / opleidingsniveau
Het gesprek met de cliënt is belangrijk om te bepalen of deze leerbaar of ontwikkeling kan doormaken	De WMO hobbelt achter de jeugd aan. Je wilt ontschotten, maar maakt nu een duidelijk onderscheid. Doorgaande lijn wordt nu moeilijker
Verschillende producten leiden ook tot meer administratieve lasten.	Talent van een medewerker is vaak ook leidend in de ondersteuning aan cliënt. Dit zit niet in opleiding
Zwaarte en complexiteit van cliënten heeft te maken of er een gedragswetenschapper of orthopedagoog e.d. nodig is.	Goede samenwerking is de basis om op afroep een gedragswetenschapper of GZ-psycholoog te kunnen consulteren. Dit hoeft niet perse een functie/medewerker te zijn die in dienst is
Op welke wijze wordt de doorgaande lijn jeugd/WMO gerealiseerd	Meerjarige afspraken zijn kostenbesparend
Elkaar als organisaties beter leren kennen draagt ook bij aan betere ondersteuning	Verdwijnt de omklap?
De cliënt als uitgangspunt niet uit het oog verliezen	Op welke wijze krijgt preventie en innovatie een plek binnen de aanbesteding?
Eigen bijdrage invoeren binnen de WMO	